

Reactienota Kaderstellende notitie Zwembad Hoogland, Sportlaan 30 Hoogland 7 april 2026

Aanleiding

Voor de ontwikkeling van het nieuwe zwembad Hoogland is door de gemeenteraad op 15 juli 2025 een voorkeurslocatie gekozen. Dit is de locatie van het huidige pupillenveld bij voetbalvereniging Hoogland. De gemeente heeft ervoor gekozen om voor deze ontwikkeling de procedure voor complexe projecten uit de participatiegids toe te passen. Meer informatie over het project is te vinden op deze website: [nieuw zwembad Hoogland](#). De volledige participatiegids is te vinden op deze webpagina: [participatiegids](#).

De eerste stap uit de procedure voor complexe projecten is het verkennen van de haalbaarheid en wenselijkheid van de nieuwe plannen. Het resultaat van deze eerste stap zijn de kaders waarbinnen het plan kan worden gebouwd. De gemeente legt deze kaders vast in een kaderstellende notitie. De gemeenteraad besluit of zij de kaderstellende notitie vaststelt. Daarna worden de plannen in de tweede stap binnen deze kaders verder uitgewerkt in een Uitwerkingsvoorstel. De concept kaderstellende notitie heeft ter inzage gelegen. De binnengekomen reacties en het antwoord van de gemeente hierop zijn opgenomen in deze reactienota.

Doorlopen proces

In hoofdlijnen is het volgende proces doorlopen om tot de kaderstellende notitie te komen:

- Op 15 juli 2025 heeft de gemeenteraad besloten dat het pupillenveld van voetbalvereniging (VV) Hoogland aan de Sportlaan hiervoor de voorkeurslocatie is. Hierover zijn op 31 juli en 3 september 2025 buurtbijeenkomsten georganiseerd. In dit proces is steeds een klankbordgroep betrokken bestaande uit vertegenwoordigers van de zwemverenigingen, Vereniging Dorpsbelangen Hoogland, Dorpsteam Hoogland en SRO als exploitant.
- Na deze bijeenkomst is de klankbordgroep aangevuld met omwonenden. Bij de nieuwe samenstelling van de klankbordgroep is gelet op een goede vertegenwoordiging van gebruikers en inwoners vanuit verschillende omliggende straten.
- Na het besluit van 15 juli 2025 is de concept kaderstellende notitie opgesteld. De eerste versie hiervan is besproken met de klankbordgroep op dinsdag 20 januari 2026. De notitie is daarna op onderdelen aangepast.
- De concept kaderstellende notitie heeft van 23 januari tot 13 februari 2026 ter inzage gelegen. De bredere omgeving die ook voor de bijeenkomsten uit 2025 was uitgenodigd heeft een uitnodigingsbrief ontvangen om te reageren op de concept kaderstellende notitie. Er zijn ongeveer 1100 brieven verstuurd, in een straal van 500 meter om de locatie.
- Op 5 februari 2026 is een buurtbijeenkomst georganiseerd over de concept kaders. Op deze avond zijn circa 20 bezoekers geweest.
- Online kon worden gereageerd via een reactieformulier op de projectwebsite www.amersfoort.nl/nieuw-zwembad-hoogland. Ook kon men een e-mail sturen naar de gemeente zwembadhoogland@amersfoort.nl.

Wat gebeurt er met de reacties?

Er zijn in totaal 21 reacties binnengekomen tijdens de ter inzage periode. Een deel via e-mail en een deel via het reactieformulier, waarin vragen beantwoord konden worden. Er is een overzicht gemaakt van de reacties die zijn binnengekomen. De gemeente heeft hierop antwoorden gegeven. Het merendeel van de reacties zijn verduidelijkende vragen. De belangrijkste aandachtspunten vanuit de omgeving zijn:

- De bouwhoogte van het gebouw en de positie van het hogere gedeelte (8 meter).
- Het voorkomen van geluidsoverlast door geluid van de technische installaties en mogelijke reflectie van geluid vanaf de voetbalvelden richting de omliggende woningen.
- De locatie van grote ramen in het zwembad: zo min mogelijk aan de zuidzijde vanwege lichtoverlast voor de omliggende woningen.
- Het oplossen van het huidige parkeertekort in deze omgeving en het oplossen van de nieuwe parkeereis als gevolg van de groei van het zwembad.
- De verkeersveiligheid om en rond het huidige parkeerterrein aan de Sportlaan.
- De (groene) uitstraling van het gebouw en het vergroenen van de directe omgeving.
- Mogelijke lichthinder van de nieuwe lichtmasten rond de kunstgrasvelden van VV Hoogland.
- Het voorkomen van overlast tijdens de bouw.

De reacties zijn onderdeel van de bestuurlijke besluitvorming. Het hoofdstuk 'kanttekeningen' in het raadsvoorstel benoemt de kritische geluiden. Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad om alle belangen af te wegen en een besluit te nemen.

De kaderstellende notitie hebben we naar aanleiding van de reacties op 11 punten aangepast:

- In paragraaf 2.1 stonden de direct omwonenden uit Kattenbroek niet in het overzicht van belanghebbenden. Zij zijn nu in paragraaf 2.1 als belanghebbenden opgenomen.
- In paragraaf 2.1 is de GSVa Zwemafdeling ook als belanghebbende opgenomen.
- In paragraaf 1.3 en op enkele andere locaties is aangepast dat de locatie 'naast' Park Schothorst ligt en niet 'in' Park Schothorst.
- In paragraaf 3.3.1 er vanuit Kattenbroek geen pijl op de overzichtsfoto met hoeken van waarin in de toekomst omwonenden een wijziging van de omgeving zullen ervaren. Dat is nu aangepast.
- In paragraaf 3.3.2 zijn de termen 'sommige omwonenden' en 'enkele omwonenden' vervangen door 'een deel van de omwonenden'.
- In paragraaf 3.3.2 is als aandachtspunten voor het ontwerptraject opgenomen dat een deel van de omwonenden het hogere gedeelte aan de noordzijde van het kavel wenst.
- In paragraaf 3.3.2 is onder het kopje 'uitstraling van het gebouw' opgenomen dat er zo minimaal mogelijk ramen in de zuidoostgevel komen.
- In paragraaf 3.3.2. en 3.6 is het voorkomen van geluidsoverlast door installaties duidelijker benoemd.
- In paragraaf 3.3.3 is duidelijker toegelicht waarom er een tijdelijk tekort aan parkeerplaatsen kan ontstaan.
- In paragraaf 3.3.3. is opgenomen dat in de uitwerkingsfase nader onderzocht wordt of er ruimte gevonden kan worden voor het parkeren van een bus.
- In paragraaf 3.3.2 is onder het kopje 'uitstraling van het gebouw' duidelijker opgenomen dat er groen moet komen wat ook het hele jaar groen blad heeft.

Reacties op kaderstellende notitie nieuw Zwembad Hoogland, Sportlaan 30 Hoogland
 Ontvangen via zwembadhoogland@amersfoort.nl

A3-formaat

Groen = reactie gemeente

	Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
1	<p>Hartelijk dank voor uw uitgebreide mail en de duidelijke aanpassingen. De toelichting is helder en het is prettig dat u ook de versie met correcties hebt meegestuurd. Dat maakt het proces goed te volgen. Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende. Wij hebben in dit traject een grote groep omwonenden vertegenwoordigd (32 huishoudens). Dit is ook bekend bij uw collega's. Wij zien in de definitieve kaderstellende notitie graag expliciet terug dat deze groep:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bouwhoogte van 8 meter aan de noordzijde wenst; <p>Wij hebben uw zorg opgenomen in de kaders onder kopje 3.3.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zorgen heeft over de mogelijke klankkastwerking van het gebouw; • daarnaast is tijdens de klankbordgroepavond door de stedenbouwkundige bevestigd dat raampartijen aan de zuidzijde (Pottenbakkerlaan) ongewenst zijn. Dit punt ontbreekt op dit moment nog in de kaderstellende notitie. <p>In de definitieve kaderstellende notitie wordt opgenomen dat er aan zuidzijde minimaal ramen moeten komen en we nemen op dat er ook bomen/planten aan die zijde moeten komen die ook in de winter hun bladeren behouden. We willen ramen in deze fase niet uitsluiten aan deze kant. Er moet nog een ontwerptraject doorlopen worden waarbij de architect de nodige ontwerpvrijheid moet hebben en er gelden mogelijk eisen vanuit het bouwbesluit voor de daglichttoetreding.</p> <p>In de huidige conceptversie wordt gesproken over 'sommige omwonenden' en 'enkele omwonenden' die zich zorgen maken. Deze formulering doet wat ons betreft geen recht aan de omvang en continuïteit van de groep die wij al sinds de eerste raadsvergaderingen over deze locatie vertegenwoordigen.</p> <p>'Sommige omwonenden' wordt in de definitieve kaderstellende notitie aangepast naar 'een deel van de omwonenden'.</p> <p>Graag ontvang ik uw bevestiging dat dit in de definitieve versie kan worden aangepast.</p> <p>Daarnaast is tijdens de klankbordgroep toegezegd dat er nog wordt teruggekomen op de klankkastwerking. Kunt u aangeven wanneer wij hierover een reactie mogen verwachten?</p> <p>Er is contact geweest met de Omgevingsdienst Utrecht. Er is geen definitie van 'klankkasteffect'. Het gaat hier om het begrip 'reflectie' van geluid. In het onderzoek door bureau n4o is rekening gehouden met eventuele reflectie van geluid. De effecten hiervan zijn erg klein. De manier waarop eventueel reflectie van geluid zal worden voorkomen is ook sterk afhankelijk van het ontwerp. Uiteindelijk gaat het om de geluidsbelasting op de woningen inclusief reflectie, die hebben we in beeld en hierbij zullen we geluidsoverlast zoveel mogelijk minimaliseren. Dat is ook zo opgenomen in paragraaf 3.6 van de kaders.</p>	<p>In paragraaf 3.3.2 zijn de termen 'sommige omwonenden' en 'enkele omwonenden' vervangen door 'een deel van de omwonenden'.</p> <p>In paragraaf 3.3.2 is als aandachtspunten voor het ontwerptraject opgenomen dat een deel van de omwonenden het hogere gedeelte aan de noordzijde van het kavel wenst.</p> <p>In paragraaf 3.3.2 is onder het kopje 'uitstraling van het gebouw' opgenomen dat er zo minimaal mogelijk ramen in de zuidgevel komen.</p>
2	<p>Ik las in de ontwerpnota dat de hoogte (8 meter) om verschillende redenen nog als probleem wordt gezien. Zoals eerder opgemerkt kan de droge zandrug grond ook een meter lager worden afgegraven voor het hoge te bouwen deel zodat het zwembad een meter lager komt. Als om het zwembad een talud van 1 meter diepte met brede watergoten naar de veel lager liggende sloot achter het zwembad wordt gemaakt. Alleen wat extra grond weg graven en vanaf de talud bodem een goot naar de lage sloot lijkt me geen echte extra kostenpost. Door de goot blijft er geen water staan boven de taludbodem. Zo is er een tegemoetkoming voor het hoogte probleem. De 64 extra parkeerplaatsen, is er echt geen ruimte om daar in ieder geval 1 bus vak voor de voetbal bij te maken? Anders overtreden zij iedere week de nieuwe parkeer regels.</p> <p>Fijn dat er in deze reactie proactief wordt meegedacht om aan de zorgen van de omwonenden tegemoet te komen. Het verdiept aanleggen van een zwembad op een zandrug lijkt inderdaad een logische en makkelijke keus. Maar dit is toch niet heel eenvoudig. Zo wordt de toegankelijkheid van het zwembad voor met name mindervaliden lastiger te organiseren en ook de aansluiting van de kabels en leidingen (met name riool) wordt moeilijker. Dit zal tot hogere kosten leiden. Verder is dit ook afhankelijk van de bodemgesteldheid en de interne logistiek in het gebouw. In de uitwerkingsfase zullen wij hier wel naar kijken, maar wij verwachten niet dat dit financieel mogelijk is. Bij het ontwerp van het nieuwe parkeerterrein zullen wij ook onderzoeken of er ruimte is voor een busvak. Dit is opgenomen in paragraaf 3.3.3. Daarin is ook opgenomen dat er weinig ruimte hiervoor is.</p>	<p>In paragraaf 3.3.3. is opgenomen dat in de uitwerkingsfase nader onderzocht wordt of er ruimte gevonden kan worden voor het parkeren van een bus.</p>
3	<p>Hierbij mijn mening over de locatie van het zwembad</p> <p>Ik denk dat het bad beter aan de Schothorsterlaan beter past gezien dat meer parkeer gelegenheid is en minder overlast is voor omwonende bij zwem evenementen. De locatie bij vv hoogland maakt ook de omgeving tot een op gepropte locatie wat nooit het idee mag zijn van vrolijk en vrij kunnen sporten ,dit beïnvloed ook de beleving voor kinderen Al met al zeg ik dat er niet goed is gekeken naar andere locaties.</p>	

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>Het is jammer dat deze conclusie wordt getrokken. Er is namelijk een uitgebreid en integraal onderzoek gedaan naar meer dan 20 locaties. In dit onderzoek zijn alle belangen met elkaar afgewogen. De resultaten van deze belangenafweging zijn terug te vinden in het raadsbesluit van 15 juli 2025. De conclusie hieruit is dat de voorliggende locatie de beste is in Hoogland. Onderdeel van het project is ook om meer parkeerplaatsen aan te leggen en daarmee het bestaande parkeertekort op te lossen. Wij gaan daarom ook geen andere locaties meer onderzoeken.</p>	
<p>4 Zojuist heb ik de kaderstellende notitie doorgenomen. Een goed overzichtelijk document. Deze notitie heb ik doorgenomen nadat ik de uitnodiging (kenmerk 242946) heb ontvangen. Ik ben als buurtbewoner binnen een straal van 500 meter woonachtig. Als coördinator van de woensdag zwemgroep van de GSVA zwemafdeling heb ik deze notitie ook doorgenomen. Punten van aandacht die ik constateer bij het lezen van het document is dat we verschillende doelgroepen specifiek genoemd zijn, maar GSVA zwemmen zie ik niet terug. Het zou mooi zijn als dit ook wordt opgenomen in de kaderstellende notitie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pagina 4: naast de genoemde verenigingen die gebruik maken van het zwembad is het goed om te benoemen dat GSVA zwemafdeling gebruik maakt van het zwembad. - pagina 9: ook hier een aanvulling voor specifieke doelgroep GSVA zwemmers. <p>Deze reactie is helemaal terecht. De GSVA had opgenomen moeten zijn in het overzicht van gebruikers (oude en nieuwe). Dat is hersteld in de kaders.</p>	<p>In paragraaf 2.1 is de GSVA Zwemafdeling ook als belanghebbende opgenomen.</p>
<p>5 Wij maken ons als omwonenden (Pottenbakkerlaan) van het geplande zwembad gróte zorgen als ik dit concept lees. Het is voor de omwonenden bv. niet acceptabel dat bij voorbaat al wordt gesteld dat er een (marginale) toename van geluid bij een aantal woningen zal zijn. Persoonlijk ben ik heel gevoelig voor bassen en ander laagfrequent geluid, dat heel ver draagt, het zou voor mij onleefbaar worden hier. Als er geen garantie kan worden gegeven dat het zwembad geen extra geluid/geluidsoverlast zal opleveren voor omwonenden dan is de gekozen locatie simpelweg ongeschikt doordat deze te dicht op een woonwijk ligt.</p> <p>Onze opmerkingen n.a.v. de concept notitie, naar belang gerangschikt van hoog naar lager, zijn de volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geluidsoverlast voor omwonenden <ul style="list-style-type: none"> o Bij de kaders voor Milieu wordt gesteld dat er een marginale toename van geluid zal zijn bij een aantal woningen. Bij voorbaat wordt dus al gesteld dat er omwonenden zullen zijn die 'de dupe' zijn en waarvan het woongenot blijvend ernstig geschaad zal worden. Dat is als uitgangspunt immoreel. o Dan wordt er ook nog vermeld dat uit onderzoek naar reflectie van omgevingsgeluid op het zwembadgebouw in de toekomstige situatie het overgrote deel van de omgeving niet meer geluid zal ervaren dan de huidige situatie. M.a.w. een deel van de omgeving zal door reflectie wél meer overlast ervaren. Wij ervaren als omwonenden sowieso al véél te vaak geluidsoverlast door versterkte muziek van VV Hoogland. Door de reflectie op het zwembadgebouw zal de geluidsoverlast in die gevallen dus alleen maar toenemen. Niet akkoord! o Er wordt gesteld dat het doel is om de geluidsoverlast te minimaliseren maar dat is veel te vrijblijvend en tevens geen goede bescherming voor omwonenden omdat een deel blijvend extra geluid/geluidsoverlast zal gaan ervaren. Dat is onacceptabel. o Bij het kader Stedenbouw wordt aangegeven dat installaties inpandig zullen zijn. Echter, installaties zoals bv. warmtepompen en centrale koelsystemen, genoemd in het kader duurzaamheid en klimaat, hebben een uitgang naar buiten nodig en daarmee zullen deze inpandige installaties toch voor zeer storende, laagfrequente geluidsoverlast zorgen bij omliggende woningen, met name als deze uitgangen aan de Zuid- of Oostkant worden gemaakt. Dat is dus ook uit den boze. o Dan wordt er bij het kader Stedenbouw ook nog eventjes vermeld dat eventuele horeca bij het zwembad de mogelijkheid heeft om een terras te plaatsen op dit groene voorplein. Volstrekt onnodig voor een binnenzwembad! Zoals gezegd zorgt het terras bij VV Hoogland veel te vaak voor geluidsoverlast door harde basmuziek die ze ook buiten willen horen. Als er bij het zwembad ook een terras wordt toegestaan zal het risico op luide basmuziek die buiten ook te horen is alleen maar toenemen. Ook is er meer risico op luid geschreeuw. Als bewoner kun je hier heel weinig tegen doen, is mijn ervaring. Melden bij RUD levert amper tot geen resultaat. Dus: horeca oké maar dan zonder buitenterras! o Mijn conclusie als omwonende is dat, met deze uitgangspunten in de kaderstellende notitie, afgezien moet worden van de bouw van een nieuw zwembad op deze plek omdat de belangen van omwonenden alleen al op het gebied van geluidsoverlast onvoldoende gewaarborgd (kunnen) worden. <p>Het is begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over mogelijke geluidsoverlast. Wij nemen deze zorgen ook serieus. Daarom zijn er al onderzoeken gedaan naar de mogelijke geluidsproductie van een zwembad. Daaruit blijkt dat het geluid niet of marginaal toeneemt. Dat is dus geen ernstige schade aan het woongenot zoals in deze reactie staat. Tegelijk moet het ontwerptraject nog starten en daarin zijn nog veel keuzes te maken die juist kunnen zorgen dat er minimaal geluidsoverlast ontstaat. Daarom staat op meerdere plaatsen in de kaderstellende notitie dit ook als aandachtspunt opgenomen (paragraaf 3.3.2 en 3.6). In de verdere uitwerking wordt geluidsonderzoek uitgebreid meegenomen. Het is nog niet zeker of er horeca en een terras komt bij/in het zwembad. Mocht dat zo zijn dan zal het gelieerd zijn aan het zwembad en geen onafhankelijke horeca. Eventueel kan een overlap/samenwerking worden gezocht met de horeca van de voetbal. Dit is allemaal onderdeel van de verdere uitwerking. In de kaders is het onderwerp 'geluid vanuit installaties' duidelijker benoemd als aandachtspunt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verkeer en parkeren <ul style="list-style-type: none"> o Door de leeftijdsopbouw in Amersfoort-Noord zullen er steeds meer kinderen voor zwemles uit het nog steeds uitdijende Vathorst komen en steeds minder uit Hoogland. Werden de kinderen uit Hoogland nog grotendeels met de fiets gebracht, de kinderen uit Vathorst, van drukke veelal werkende ouders die een stuk verder weg wonen, zullen meer en meer met de auto worden gebracht. Ook door vergrijzing zullen meer bezoekers van het zwembad noodgedwongen met de auto komen. Mobiliteitstransitie is het streven maar laat zich niet makkelijk afdwingen. In combinatie met een groter en aantrekkelijk nieuw zwembad, dat beduidend meer mensen zal aantrekken, lijkt 47 extra parkeerplekken een te lage inschatting. Zeker omdat er momenteel al een parkeerprobleem bestaat op drukke momenten en er ver vooruit gedacht moet worden omdat een nieuw zwembad weer tientallen jaren mee zal gaan. 	<p>In paragraaf 3.3.2 is onder het kopje 'uitstraling van het gebouw' opgenomen dat er zo minimaal mogelijk ramen in de zuidgevel komen.</p> <p>In paragraaf 3.3.2. en 3.6 is het voorkomen van geluidsoverlast door installaties duidelijker benoemd.</p> <p>In de kaders is in paragraaf 3.3.3 duidelijker toegelicht waarom er een tijdelijk tekort aan parkeerplaatsen kan ontstaan.</p>

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>De huidige en toekomstige parkeervraag is uitgebreid onderzocht door een onafhankelijk adviesbureau (Sweco). Hierin is rekening gehouden met de huidige parkeeroverlast op basis van parkeertellingen op de locatie en de groei van het zwembad. Deze cijfers zijn afkomstig uit landelijke richtlijnen. Er worden extra parkeerplaatsen aangelegd waarmee het huidige parkeerprobleem wordt opgelost. Over de exacte invulling van het aantal parkeerplaatsen is nog geen besluit genomen, dit gebeurt in het uitwerkingsvoorstel.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Er wordt heel luchtig gedaan over het probleem dat er tijdelijk een tekort aan parkeerplaatsen zal zijn omdat het oude zwembad pas gesloopt kan worden als het nieuwe al in gebruik is. De sloop en aanleg van extra parkeerplaatsen kan maanden in beslag nemen, waarin een groot parkeerprobleem zal ontstaan, met uitwijking naar omliggende wijken. <p>In de conceptkaders stond inderdaad in paragraaf 3.3.3. dat er een tijdelijk tekort aan parkeerplaatsen kan ontstaan. Hier had wat meer toelichting bij moeten staan. Voor het nieuwe zwembad is het de verwachting dat er 30% meer bezoekers komen op de drukste momenten. Dat levert een extra parkeervraag op van 9 parkeerplaatsen. Die extra vraag naar parkeerplaatsen wordt opgelost op de oude locatie van het zwembad, naast het huidige tekort aan parkeerplaatsen. Omdat het nieuwe parkeerterrein pas aangelegd kan worden als het nieuwe zwembad in gebruik is, zijn die 9 extra parkeerplaatsen nog niet direct beschikbaar bij de opening van het nieuwe zwembad. De genoemde groei van 30% zal echter geleidelijk gebeuren en niet per direct bij de opening van het nieuwe zwembad. Daarom verwachten wij geen grote overlast door een tekort aan parkeerplaatsen na de opening van het nieuwe zwembad vanwege de toekomstige groei van de bezoekers. In de kaders is paragraaf 3.3.3 hierop aangepast.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Al met al verwacht ik als omwonende dat er door bezoekers uitgeweken zal worden naar o.a. de Pottenbakkerlaan om te parkeren, mede omdat de ligging van het nieuwe zwembad veel dicht bij gepland staat. Dat zal grote problemen voor wat betreft doorstroom en parkeren voor de bewoners van de Ham opleveren. Er zal ruimer gedacht dienen te worden voor het oplossen en voorkomen van parkeerproblemen, liefst door het bestaande parkeerterrein (deels) uit te breiden met een etage. <p>Hierboven hebben wij al reactie op dit onderwerp gegeven. Wij zullen in de vervolgfase ook onderzoeken of er gevolgen zijn te verwachten voor de Pottenbakkerlaan, zoals een toename van de parkeerdruk in deze straat. En als dat zo is, wat we daar dan aan kunnen doen.</p> <p>- Stedenbouw</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Het maximaal bouwvlak, bouwhoogte en volumeopbouw laten zien dat er een vreselijk groot en hoog gebouw staat gepland op een heel krap perceel dat ook nog een veel te dicht tegen een woonwijk aan ligt. De enorme hoogte van 8 meter zal hoogst waarschijnlijk aan de Pottenbakkerlaan gerealiseerd worden waardoor je als je aan komt rijden tegen een enorm blok aanrijdt en bewoners op dit blok uitkijken. Een groene gevel om in de omgeving op te gaan is de oplossing die wordt aangedragen maar de referentie-afbeelding van een groene gevel laat amper groen zien, vooral een stel houten palen. Dat is niet structureel groen! Dat moet echt beter maar zal in de praktijk waarschijnlijk enorm tegenvallen zodat het een enorm kolossaal blok blijft waar je als bewoners elke keer weer op kijkt. De oplossing zal daarmee zeer waarschijnlijk niet voorkomen dat het heel kolossaal, lelijk en storend wordt. Wederom is op basis van deze kaders mijn conclusie dat deze locatie niet geschikt is voor zo'n groot nieuw zwembad. <p>U maakt zich zorgen over de hoogte van het gebouw, hoe dit eruit komt te zien en wat het beeld zal zijn zal blijken uit de uitwerking. Aan de architect wordt meegegeven dat een structurele groene gevel een must is om te realiseren. De hoogte van 8 meter is lager dan de nok van de meeste woningen in de omgeving. Het gebouw valt ook een deel van het jaar weg achter de bestaande bomen. Er wordt extra beplanting toegevoegd dat jaarrond groen is. Het gebouw zal een deel van het jaar grotendeels wegvallen achter beplanting en bomen.</p> <p>Er is een uitgebreid locatieonderzoek gedaan. Daarin zijn alle belangen met elkaar afgewogen. De resultaten van deze belangenafweging zijn terug te vinden in het raadsbesluit van 15 juli 2025. De conclusie hieruit is dat de voorliggende locatie de beste is in Hoogland. Het gebouw zal zeker zichtbaar zijn. Bestaand groen en nieuw groen zal het gebouw deels 'verstoppen'. In de verdere uitwerking zullen we aandacht besteden dat de gevels echt groen worden of worden afgeschermd door groen begroeide schermen (zie referenties in paragraaf 3.3.2.).</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Om geluidsreflectie te voorkomen zal groen op de gevel onvoldoende zijn, zeker gezien de afbeelding die als referentie wordt getoond. Tevens duurt het véél te lang voordat het groen een omvang zal hebben dat het enigszins bijdraagt aan het reduceren van geluidsreflectie. Bij het ontwerp van het gebouw zal daarom ontwerptechnisch, door bv. het meermaals inspringen van de gevel of het werken met vele openingen, absorptie van geluid gerealiseerd dienen te worden. Anders zal de leefomgeving door geluidsoverlast geschaad worden. Ik zie hier in de kaderstellende notitie niks van terug, zal opgenomen dienen te worden. <p>In de verdere uitwerking wordt geluidsonderzoek uitgebreid meegenomen. Het klopt dat er in het ontwerp keuzes kunnen worden gemaakt die zorgen dat reflectie van geluid wordt voorkomen. Daarom is in de kaders in paragraaf 3.3.2 en 3.6 de reflectie van geluid als aandachtspunt voor de ontwerpfase opgenomen.</p> <p>- Geluid tijdens de bouw</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Nergens zie ik iets opgenomen over minimalisatie van geluidsoverlast tijdens de bouw. Aangezien dit een lange tijd (een jaar?) in beslag zal nemen en de locatie enorm dicht tegen een woonwijk aan ligt zal hier echt een inspanning nodig zijn om geluidsoverlast zoveel mogelijk te minimaliseren. Daar zullen normen voor gesteld moeten worden in de kaderstellende notitie. <p>Deze reactie is een terecht aandachtspunt. Overlast van de bouw moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Er is nog geen ontwerp en er is nog geen aannemer geselecteerd. Daarom is ook nog niet bekend welke bouwmethode gebruikt wordt. Het is daarom nu niet mogelijk om hier nu hele specifieke kaders op te nemen die afwijken van de landelijke regelgeving hierover uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).</p>	

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>6 Onder de bungalows aan de Engweg achter de tennisclub is niet geheid (zanddeklaag uit de ijstijd, en waar wij zelf wonen Wilgenlaan @@, Hoogland ook niet. Graag vernemen wij wat de gevolgen kunnen zijn als de gemeente Amersfoort wel gaat heien? Is een 0 meting zinvol.</p> <p>Bedankt voor de informatie, het is afhankelijk van de bodem of er geheid moet worden. Ook is dit afhankelijk van de exacte bouwmethode en dat is pas bekend als er een aannemer is geselecteerd. Wij zullen uiteraard nader onderzoek doen naar de bodem. Maar op dit moment is het pupillenveld op deze locatie nog volop in gebruik waardoor wij nu geen uitgebreid bodemonderzoek kunnen doen. Wij nemen dit aandachtspunt wel mee in het verdere proces. Of er een 0-meting van de woningen zinvol is, is dus afhankelijk van de bouwmethode. Als dat nodig is, wordt dat gedaan in de voorbereiding van de bouw.</p>	
<p>7 Met veel belangstelling heb ik als zeer nabij wonende de kaderstellende notitie Zwembad Hoogland gelezen.</p> <p>Ik wil hierbij een tweetal opmerkingen maken;</p> <p>1 Locatie lossen vrachtwagens: In de plannen wordt (opeens) aangegeven dat de vrachtwagens aan de zuidwestzijde van de nieuwbouw zullen lade/lossen. Hiertoe moeten de vrachtwagens achteruit tussen het gebouw van St. Caecilia en het zwembad door naar achteren steken waardoor ze tot vrij dicht bij het bruggetje naar de Pottenbakkerlaan doorrijden. Dit betekent voor de bewoners van de Pottenbakkerlaan en een deel van de Ambachtlaan (waaronder ik dus) een serieuze geluidsbelasting in de vorm van het "ge-piep-piep" van de achteruitrijdende wagens EN van de geluiden die het laden/lossen nu eenmaal met zich meebrengen. Wellicht is het mogelijk de laad/los plek veel dichterbij de hoofdingang van het gebouw onder te brengen.</p> <p>Mogelijk is hier een misverstand ontstaan. De tekening in de bijlage 'onderzoek parkeren Sportlaan en omgeving Hoogland' is verouderd. De tekening in de kaderstellende notitie in paragraaf 3.3.2 is leidend. Hierop is te zien dat de ontsluiting voor laad- en los verkeer via de hoofdentree aan de noordzijde plaatsvindt.</p> <p>2 Verkeersafhandeling: In de kadernota wordt zijdelings iets gemeld over de verkeersstroom. Een belangrijk aspect hierin wordt helaas totaal NIET behandeld: Op dit moment is het al zo dat er zich op het fietspad al regelmatig gevaarlijke situaties voordoen. Er wordt door fietsers veel gebruik gemaakt van het fietspad en alle voetgangers (bezoekers van de voetbalvereniging) lopen van het parkeerterrein over het fietspad naar de ingang (ze steken niet recht over maar lopen op het fietspad). Deze voetgangers lopen in grote groepen, druk met elkaar pratend naar of van de wedstrijd. Ik heb als gebruiker van het fietspad al vaak gevaarlijke situaties moeten ontwijken, en met mij vele andere fietsers. In de toekomst als ook het zwembad in gebruik is worden deze kruisende verkeersstromen alleen maar groter en drukker. Wellicht is het mogelijk dit gebied anders in te richten, bijvoorbeeld door de voetgangersuitgang van het parkeerterrein op een andere plek te situeren.</p> <p>Dit punt is inderdaad nog niet behandeld. In de uitwerkingsfase zullen wij hier aandacht aan besteden.</p>	
<p>8 Als directe omwonende van de beoogde locatie voor het nieuwe zwembad in Hoogland, waardeer ik de komst van een nieuwe faciliteit. Echter heb ik een aantal kritische zorgen met betrekking tot de leefbaarheid en de impact op de directe woonomgeving. Graag breng ik de volgende punten onder uw aandacht:</p> <p>1. Geluidsdruk en geuroverlast (installatietechniek) De benodigde water- en luchtbehandelingssystemen kunnen aanzienlijke geluid- en stankoverlast veroorzaken. Om de belasting voor de omliggende woningen te minimaliseren, verzoek ik u dringend om in de ontwerprichtlijnen vast te leggen dat deze systemen aan de noordzijde van het pand worden gesitueerd. Hiermee wordt de afstand tot de woonkern vergroot en de overlast voor omwonenden geminimaliseerd.</p> <p>In de kaders is opgenomen dat de installaties in het pand kunnen worden opgelost. Maar dan nog steeds moet er lucht van binnen naar buiten. Het opnemen van ontwerprichtlijnen is voor nu nog te vroeg. Er is nog geen ontwerp gemaakt en dit soort keuzes (waar installaties komen) moet een integrale afweging zijn in het ontwerp. Maar deze opmerking is wel een terecht aandachtspunt. In paragraaf 3.6 is al aandacht besteed aan het thema geluidsoverlast, dat ging nu vooral over geluidsreflectie. Wij hebben in de kaders duidelijker opgenomen dat er ook naar het geluid van de installaties gekeken moet worden.</p> <p>2. Lichtvervuiling en hinderlijke reflectie Kijkend naar de ervaringen bij zwembad Amerena, is er grote bezorgdheid over lichtvervuiling.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lichtuitstraling: Grote raampartijen aan de zuidkant kunnen leiden tot een ongewenste 'lichtkoepel' in de avonduren. <p>De ramen aan de zuidzijde worden geminimaliseerd wat betreft grootte. Er kan ook met matglas worden gewerkt. Dit is ook opgenomen in paragraaf 3.3.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spiegeling: Hoge glaswanden kunnen overdag zorgen voor hinderlijke reflectie van zonlicht richting de woningen. Ik verzoek u om in het ontwerp maatregelen op te nemen die deze vormen van visuele hinder voorkomen, bijvoorbeeld door kritisch te kijken naar de oriëntatie en de coating van het glas. <p>In de kaders staat in paragraaf 3.3.2 onder het kopje 'beeldkwaliteit' al opgenomen dat er in de ontwerpfase aandacht moet zijn voor ongewenste schittering en inkijs.</p>	<p>In paragraaf 3.3.2. en 3.6 is het voorkomen van geluidsoverlast door installaties duidelijker benoemd.</p> <p>In paragraaf 3.3.2 is onder het kopje 'uitstraling van het gebouw' opgenomen dat er zo minimaal mogelijk ramen in de zuidgevel komen.</p>

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>3. Parkeerdruk en verkeersveiligheid Pottenbakkerlaan De huidige parkeerdrukanalyse lijkt onvolledig. In de huidige situatie ontstaan er tijdens sportwedstrijden al knelpunten op de Pottenbakkerlaan. Het is essentieel dat de analyse wordt uitgebreid naar de gehele straat, specifiek het gedeelte bij de huisnummers 4 t/m 14. Dit is de zone waar de parkeerdruk het eerst uitwijkt zodra het hoofdparkeerterrein verzadigd is. Zonder integrale aanpak vrees ik voor verkeersonveilige situaties en een onacceptabele afname van de parkeercapaciteit voor aanwonenden.</p> <p>De huidige en toekomstige parkeervraag is uitgebreid onderzocht door een onafhankelijk adviesbureau (Sweco). Hierin is rekening gehouden met de huidige parkeeroverlast en de groei van het zwembad. Dit deel van de Pottenbakkerlaan is inderdaad niet meegenomen in dit onderzoek. Bij verdere uitwerking en bepaling van het aantal parkeerplaatsen zullen wij nogmaals een parkeermeting laten uitvoeren waarin dit deel van de Pottenbakkerlaan ook wordt meegenomen.</p>	

<p>9 Graag dienen wij hierbij onze reactie in op de ‘Kaderstellende notitie Zwembad Hoogland’ (versie 20 januari 2026) en de informatie die is gedeeld tijdens de bewonersavond op 5 februari in De Neng. Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor het behoud van het zwembad voor Hoogland en voor de bereidheid van VV Hoogland om ruimte te bieden aan de nieuwe locatie. Ook stellen wij het op prijs dat de gemeente veel aandacht besteedt aan het creëren van draagvlak door intensief samen te werken met een klankbordgroep waarin ook bewoners uit omliggende straten worden betrokken.</p> <p>Omdat wij aan de Glazenierstraat wonen, willen we een aantal aandachtspunten delen.</p> <p>1. Situering en hoogte van het gebouw In de kaderstellende notitie wordt uitgegaan van een volumeopbouw met een hoger deel (60%: 8 meter, voor de zwembassins) en een lager deel (40%: circa 6 meter, o.a. kleedkamers en horeca). De exacte positionering van het hogere deel is nog niet bepaald. Omdat de entree van het zwembad gecombineerd wordt met de entree van de voetbalvereniging ligt het voor de hand dat de activiteiten zoals kleedkamers en horeca aan deze zijde worden gesitueerd. Dat blijkt ook uit de afbeelding in de kaderstellende notitie; het hogere deel wordt aan de zuidoostzijde van het bouwvlak geprojecteerd. Onze zorgen richten zich vooral op de oriëntatie richting Pottenbakkerstraat, Graveurstraat en Glazenierstraat. De beleving van hoogte wordt niet alleen bepaald door bouwhoogte, maar vooral door de goothoogte en de mate waarin gevels visueel worden geleed. Een gelede, minder massieve gevelopbouw kan hinder en schaalbeleving aanzienlijk beperken. <i>Wij verzoeken om dit ontwerp principe in de uitwerking mee te nemen, zodat het hogere bouwdeel zoveel mogelijk wordt verzacht richting de woonstraten.</i></p> <p>Het gebouw wordt deels 6 meter hoog. Dat is zo hoog als de goothoogte van omliggende bestaande woningen van 2 lagen met een kap. 8 meter is lager dan de nokhoogte van de meeste omliggende woningen. De manier waarop de gevel is opgebouwd is inderdaad sterk bepalend voor hoe de hoogte ervaren wordt. Daarom geven wij de locatie van de bouwhoogte en de zorgen van de omwonenden hierover ook mee als aandachtspunt aan de architect bij de verdere uitwerking. Waar het hogere deel precies komt is dus afhankelijk van de verdere uitwerking.</p> <p>2. Parkeren: structurele problemen vragen om een structurele oplossing Er zijn op dit moment al grote parkeerproblemen aan de Sportlaan en omgeving. Uit onderzoek van Sweco blijkt behoefte aan 47 extra parkeerplaatsen. Volgens de gemeentelijke parkeernormen zijn er 62 parkeerplaatsen nodig. Tijdens de informatieavond werd vooral uitgegaan van 47 plaatsen op de vertreklocatie van het bestaande zwembad. Wij vinden dit onvoldoende. Verder lezen we in de kaderstellende notitie dat een volledige herinrichting van het bestaande parkeerterrein aan de Sportlaan géén onderdeel is van dit project. Dat vinden we een gemiste kans.</p> <p><i>We verzoeken om het volgende:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Realiseer het maximale aantal parkeerplaatsen op de vertreklocatie van het huidige zwembad zodat toekomstige groei en bestaande knelpunten adequaat worden opgevangen’.</i> – <i>Neem herinrichting van het bestaande parkeerterrein aan de Sportlaan wél mee in het project:</i> <ul style="list-style-type: none"> o de huidige vakken zijn te smal voor moderne (bredere) voertuigen; o de breedte van de bestaande parkeervlakken op het parkeerterrein is 2,3 meter. De basismaat die tegenwoordig wordt aangehouden is 2,5 meter; o door de groei van automodellen, met name SUV’s, wordt nagedacht over een verdere toename naar 2,6 om verkeersconflicten te verminderen; o dit betekent dat hierdoor steeds minder auto’s op het bestaande parkeerterrein zullen passen dan waarmee nu wordt gerekend. Deze zouden eigenlijk de locatie van het huidige zwembad gecompenseerd moeten worden; o een integrale herinrichting leidt ons inziens tot minder zoekverkeer, minder verkeersconflicten en minder overlast in de omliggende woonstraten. <p>De huidige en toekomstige parkeervraag is uitgebreid onderzocht door een onafhankelijk adviesbureau (Sweco). Hierin is rekening gehouden met de huidige parkeeroverlast en de groei van het zwembad. Deze cijfers zijn afkomstig uit landelijke richtlijnen. Over de exacte invulling van het aantal parkeerplaatsen is nog geen besluit genomen, dit gebeurt in het uitwerkingsvoorstel. De manier waarop de getallen in de concept kaderstellende notitie werden gepresenteerd was niet heel duidelijk waardoor het lijkt alsof er minder parkeerplaatsen aangelegd worden dan volgens de gemeentelijke parkeernorm nodig is. Dit is niet het geval. Er zijn namelijk nu ook al parkeerplaatsen voor het zwembad aanwezig op het parkeerterrein aan de Sportlaan die bestemd zijn voor het huidige zwembad. Omdat het huidige zwembad vervangen wordt nemen we die parkeerplaatsen ook mee in de telling voor het aantal benodigde parkeerplaatsen. Maar we leggen wel extra parkeerplaatsen aan vanwege de groei van het zwembad. Wij hebben in paragraaf 3.3.3. duidelijker beschreven hoe dit nu precies zit. Herinrichting van het bestaande parkeerterrein valt bewust niet binnen dit project. Er is een keuze gemaakt om de huidige maatvoering te behouden. Vergroten van de parkeerplaatsen en de rijbaan kost dermate veel parkeercapaciteit dat dit voor meer parkeerproblemen zorgt. Dit staat niet in verhouding tot het extra comfort dat wordt geboden met ruimere parkeerplaatsen. De nieuwe parkeervakken zullen wel aan de moderne maatvoering voldoen.</p>	<p>In paragraaf 3.3.3. is de paragraaf over het aantal benodigde parkeerplaatsen duidelijker geformuleerd.</p> <p>In de kaders is in paragraaf 3.3.3 duidelijker toegelicht waarom er een tijdelijk tekort aan parkeerplaatsen kan ontstaan.</p>
---	--

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>3. Te verwachten parkeer- en verkeersdruk tijdens bouw en sloop In de notitie wordt erkend dat er tijdelijk een tekort kan ontstaan tijdens de bouw van het nieuwe zwembad en de sloop van het oude. Wij willen benadrukken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>het huidige parkeerprobleem nu al structureel is;</i> - <i>de bouwfase onvermijdelijk leidt tot extra druk door bouwverkeer en wegvallende capaciteit;</i> - <i>mogelijk ook delen van het huidige parkeerterrein worden gebruikt als bouwplaats of opslaglocatie.</i> <p><i>We verzoeken dan ook het volgende:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Besteed in de uitwerking veel aandacht aan bouwlogistiek, verkeersrouting en tijdelijke parkeervoorzieningen.</i> - <i>Leg in de aanbesteding vast dat de aannemer verplicht is om structureel overleg met de omgeving te voeren en een helder aanspreekpunt voor klachten en meldingen in te richten.</i> <p>Wij verwijzen hierbij naar eerdere omleidingen tijdens de werkzaamheden aan de Sportlaan, waarbij de communicatie en verkeersveiligheid ontoereikend waren en tot onveilige situaties leidden, vooral voor schoolgaande kinderen.</p> <p>In de conceptkaders stond inderdaad in paragraaf 3.3.3. dat er een tijdelijk tekort aan parkeerplaatsen kan ontstaan. Hier had wat meer toelichting bij moeten staan. Voor het nieuwe zwembad is het de verwachting dat er 30% meer bezoekers komen op de drukste momenten. Dat levert een extra parkeervraag op van 9 parkeerplaatsen. Die extra vraag naar parkeerplaatsen wordt opgelost op de oude locatie van het zwembad, naast het huidige tekort aan parkeerplaatsen. Omdat het nieuwe parkeerterrein pas aangelegd kan worden als het nieuwe zwembad in gebruik is, zijn die 9 extra parkeerplaatsen nog niet direct beschikbaar bij de opening van het nieuwe zwembad. De genoemde groei van 30% zal echter geleidelijk gebeuren en niet per direct bij de opening van het nieuwe zwembad. Daarom verwachten wij geen grote overlast door een tekort aan parkeerplaatsen na de opening van het nieuwe zwembad vanwege de toekomstige groei van de bezoekers. In de kaders is paragraaf 3.3.3 hierop aangepast.</p> <p>Zie voor de reactie op de overige opmerkingen over de bouwfase naar punt 6 hieronder.</p> <p>4. Mogelijke woningbouw op de vertreklocatie Tijdens de informatieavond werd gesproken over mogelijke appartementen op de plek van het huidige zwembad. <i>Wij willen op voorhand benadrukken dat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>extra woningen op deze plek een toename van de parkeerbehoefte betekenen;</i> - <i>de grote behoefte aan starterswoningen in Hoogland niet mag leiden tot verlies van de benodigde parkeerplaatsen voor het zwembadproject;</i> - <i>een parkeerdek op de huidige parkeerlocatie aan de Sportlaan, zoals tijdens de informatieavond door de gemeente werd gesuggereerd, is niet acceptabel. Deze locatie is eerder als mogelijke zwembadlocatie afgevalen vanwege te grote impact op de omgeving; die afweging geldt ook voor een parkeerdek.</i> <p><i>Op dit moment zijn er geen andere plannen voor de locatie van het oude zwembad dan het aanleggen van een parkeerterrein. Wij kunnen daar dan ook verder nu niets over toezeggen.</i></p> <p>5. Geluidssituatie rondom tennisvereniging en sportvelden In de kaderstellende notitie wordt aangegeven dat door de sloop van het zwembad de geluidsbelasting vanwege de tennisvereniging op een aantal woningen aan de Glazenierstraat marginaal zal toenemen. In het akoestisch onderzoek wordt een geluidsscherm genoemd als mogelijke maatregel. We constateren dat de mogelijke komst van woningen op de vertreklocatie geluidswerende voorzieningen waarschijnlijk sowieso noodzakelijk maakt.</p> <p><i>Wij verzoeken dan ook om in de verdere uitwerking te onderzoeken welke maatregelen nu al genomen kunnen worden en dit niet afhankelijk te maken van toekomstige planvorming.</i></p> <p><i>In de verdere uitwerking wordt geluidsonderzoek uitgebreid meegenomen. Dit staat ook al in de kaders onder paragraaf 3.6. Daarbij zullen wij ook aandacht besteden aan geluidsoverlast vanwege de tennisvereniging. Een marginale toename van de geluidsoverlast betekent niet dat er ook een geluidsscherm aangelegd moet worden. Wij zullen in de uitwerkingsfase een ontwerp maken van het parkeerterrein op de locatie van het huidige zwembad. Maar omdat er nu geen andere plannen bekend zijn op deze locatie kunnen wij ook niet vooruitlopend daarop eventueel benodigde geluidswerende voorzieningen voor woningen opnemen.</i></p> <p>6. Verkeersveiligheid, bouwlogistiek en communicatie Voor de Glazenierstraat, en waarschijnlijk ook voor Graveurstraat en omliggende straten, is vooral de bouw- en slooperperiode van belang. Deze periode duurt lang, terwijl Basisschool De Horizon, Muziekvereniging/SK, VV Hoogland en Tennisvereniging Hoogland allemaal operationeel blijven. Tijdens eerdere werkzaamheden aan de Sportlaan werd destijds besloten om het verkeer tijdelijk om te leiden via de Ambachtlaan, Graveurstraat en Glazenierstraat. We werden hierover geïnformeerd met een korte brief en een onduidelijke kaart, wat destijds als erg nadelig werd ervaren. Met wat meer aandacht voor communicatie en planning hadden er eenvoudig verbeteringen kunnen worden aangebracht. Gelukkig duurde deze periode maar enkele maanden, maar toch veroorzaakte het veel overlast en leidde het soms tot gevaarlijke situaties, vooral voor schoolgaande kinderen. Tijdens de omleiding vervielen tijdelijk enkele parkeerplaatsen in de Glazenierstraat, waardoor er aan de straat geparkeerd moest worden. Bovendien probeerden automobilisten niet alleen via de Graveurstraat en Glazenierstraat naar de parkeerplaats te rijden, maar ook via de Engweg over het fietspad en via de Potterstraat over de brug en het fietspad, wat extra risico's met zich meebracht.</p>	

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p><i>Wij vragen daarom om:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - een uitgewerkt verkeersplan voor zowel bouwverkeer als regulier verkeer; - heldere communicatie richting bewoners over fasering, besluiten en verkeersmaatregelen; - een bereikbaar en actief aanspreekpunt tijdens uitvoering; - het voorkomen van sluiproutes via fietspaden en woonstraten, zoals eerder is gebeurd tijdens werkzaamheden aan de Sportlaan. <p>Dit zijn goede aandachtspunten. Hoe het bouwverkeer gaat rijden en hoe de communicatie daarover zal gaan is nu nog onbekend. Als voorbereiding op de bouw zal hiervoor een zogenaamd BLVC-plan worden opgesteld. Dat plan gaat over Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie. Dit zijn precies de punten die u noemt. Een BLVC-plan wordt onderdeel van de omgevingsvergunning voor het bouwen.</p> <p>Tot slot Wij waarderen de open houding van de gemeente Amersfoort en VV Hoogland en erkennen het belang van het project voor Hoogland. De hierboven genoemde punten zijn bedoeld om de leefbaarheid en veiligheid in de directe omgeving te waarborgen. Wij vertrouwen erop dat deze aandachtspunten worden meegenomen in de verdere uitwerking en besluitvorming.</p>	
<p>10 Graag dienen wij hierbij onze reactie in op de ‘Kaderstellende notitie Zwembad Hoogland’ (versie 20 januari 2026) en de informatie die is gedeeld tijdens de bewonersavond op 5 februari in De Neng. Omdat wij aan de Glazenierstraat wonen, willen we een aantal aandachtspunten delen.</p> <p>1. Parkeren Momenteel zijn er al grote parkeerproblemen aan de Sportlaan en omgeving, waaronder de Glazenierstraat waar wij in wonen. Uit onderzoek van Sweco blijkt behoefte aan 47 extra parkeerplaatsen. Volgens de gemeentelijke parkeernormen zijn er 62 parkeerplaatsen nodig. Tijdens de informatieavond zagen wij op de informatieborden 62 parkeerplaatsen staan, maar gaven jullie aan dat er maar 47 gerealiseerd zouden worden op de plek van het bestaande zwembad. Dit is voor ons onvoldoende aangezien wij momenteel al grote parkeerproblemen hebben in onze omgeving en straat. Vooral op de zaterdag en zondag waar bezoekers van de sportaccommodaties aan de Sportlaan bij ons in de straat gaan parkeren. Wij hopen dat jullie de 62 benodigde parkeerplaatsen zullen realiseren!</p> <p>De huidige en toekomstige parkeervraag is uitgebreid onderzocht door een onafhankelijk adviesbureau (Sweco). Hierin is rekening gehouden met de huidige parkeeroverlast en de groei van het zwembad. Deze cijfers zijn afkomstig uit landelijke richtlijnen. Over de exacte invulling van het aantal parkeerplaatsen is nog geen besluit genomen, dit gebeurt in het uitwerkingsvoorstel. De manier waarop de getallen in de concept kaderstellende notitie en op de borden op de informatieavond werden gepresenteerd was niet heel duidelijk waardoor het lijkt alsof er minder parkeerplaatsen aangelegd worden dan volgens de gemeentelijke parkeernorm nodig is. Dit is niet het geval. Er zijn namelijk nu ook al parkeerplaatsen voor het zwembad aanwezig op het parkeerterrein aan de Sportlaan die bestemd zijn voor het huidige zwembad. Omdat het huidige zwembad vervangen wordt nemen we die parkeerplaatsen ook mee in de telling voor het aantal benodigde parkeerplaatsen. Maar we leggen wel extra parkeerplaatsen aan vanwege de groei van het zwembad. Wij hebben in paragraaf 3.3.3. duidelijker beschreven hoe dit nu precies zit.</p> <p>2. Te verwachten parkeer- en verkeersdruk tijdens bouw en sloop In de notitie hebben wij kunnen lezen dat er tijdelijk een tekort kan ontstaan tijdens de bouw van het nieuwe zwembad en de sloop van het oude. Wij willen benadrukken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het huidige parkeerprobleem nu al structureel is; • de bouwfase onvermijdelijk leidt tot extra druk door bouwverkeer en wegvallende capaciteit; • mogelijk ook delen van het huidige parkeerterrein worden gebruikt als bouwplaats of opslaglocatie. <p><i>We verzoeken dan ook het volgende:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Besteed in de uitwerking veel aandacht aan bouwlogistiek, verkeersroutering en tijdelijke parkeervoorzieningen. • Leg in de aanbesteding vast dat de aannemer verplicht is om structureel overleg met de omgeving te voeren en een helder aanspreekpunt voor klachten en meldingen in te richten. <p>Wij verwijzen hierbij naar eerdere omleidingen tijdens de werkzaamheden aan de Sportlaan, waarbij de communicatie en verkeersveiligheid totaal niet tot ontoereikend waren en tot onveilige situaties leidden, vooral voor schoolgaande kinderen.</p> <p>Hoe het bouwverkeer gaat rijden en hoe de communicatie daarover zal gaan is nu nog onbekend. Als voorbereiding op de bouw zal hiervoor een zogenaamd BLVC-plan worden opgesteld. Dat plan gaat over Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie. Dit zijn precies de punten die u noemt. Een BLVC-plan wordt onderdeel van de omgevingsvergunning voor het bouwen.</p> <p>3. Verkeersveiligheid, bouwlogistiek en communicatie Voor de Glazenierstraat, en waarschijnlijk ook voor Graveurstraat en omliggende straten, is vooral de bouw- en slooperperiode van belang. Deze periode duurt lang, terwijl Basisschool De Horizon, Muziekvereniging/SK, VV Hoogland en Tennisvereniging Hoogland allemaal operationeel blijven. Tijdens eerdere werkzaamheden aan de Sportlaan werd destijds besloten om het verkeer tijdelijk om te leiden via de Ambachtlaan, Graveurstraat en Glazenierstraat. We werden hierover niet geïnformeerd en na contact gehad te hebben met de aannemer kregen wij een korte brief en een onduidelijke kaart, wat destijds als erg nadelig werd ervaren.</p>	<p>In paragraaf 3.3.3. is de paragraaf over het aantal benodigde parkeerplaatsen duidelijker geformuleerd.</p> <p>In de kaders is in paragraaf 3.3.3 duidelijker toegelicht waarom er een tijdelijk tekort aan parkeerplaatsen kan ontstaan.</p>

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>Met wat meer aandacht voor communicatie en planning hadden er eenvoudig verbeteringen kunnen worden aangebracht. Gelukkig duurde die periode maar enkele maanden, maar toch veroorzaakte het veel overlast en leidde het soms tot gevaarlijke situaties, vooral voor schoolgaande kinderen. Tijdens de omleiding vervielen tijdelijk enkele parkeerplaatsen in de Glazenierstraat, waardoor er aan de straat geparkeerd moest worden. Bovendien probeerden automobilisten niet alleen via de Graveurstraat en Glazenierstraat naar de parkeerplaats te rijden, maar ook via de Engweg over het fietspad en via de Potterstraat over de brug en het fietspad, wat extra risico's met zich meebracht.</p> <p><i>Wij vragen daarom om:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • een uitgewerkt verkeersplan voor zowel bouwverkeer als regulier verkeer; • heldere communicatie richting bewoners over fasering, besluiten en verkeersmaatregelen; • een bereikbaar en actief aanspreekpunt tijdens uitvoering; • het voorkomen van sluiproutes via fietspaden en woonstraten, zoals eerder is gebeurd tijdens werkzaamheden aan de Sportlaan. <p>Zie de reactie bij punt 2 hierboven.</p> <p>4. Doorstroom fietspad langs de grote parkeerplaats richting de Engweg Helaas blijkt dat vooral op de zaterdag en zondag er vanuit de parkeerplaats zonder te kijken vanuit de parkeerplaats richting het voetbalveld gelopen wordt. Men gebruikt dan het fietspad als voetpad waardoor de mensen die op de fiets daar rijden daar hinder van ondervinden. Wellicht kunnen jullie in de plannen voor de herinrichting van de parkeerplaats ook meenemen dat er via een smalle doorgang naar het voetpad gelopen moet worden. Nu kan men vanuit de hele parkeerplaats richting het voetbalveld lopen., waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan.</p> <p>Dit punt is inderdaad nog niet behandeld. In de uitwerkingsfase zullen wij hier aandacht aan besteden.</p> <p>Tot slot Wij waarderen de open houding van de gemeente Amersfoort en VV Hoogland en erkennen het belang van het project voor Hoogland. De hierboven genoemde punten zijn bedoeld om de leefbaarheid en veiligheid in de directe omgeving te waarborgen. Wij vertrouwen erop dat deze aandachtspunten worden meegenomen in de verdere uitwerking en besluitvorming.</p>	
<p>11 Landschap en buitenruimte. Vanaf de kant van de Pottenbakkerlaan zijn er verschillende stroken achter de sloot. Eerst wat bossage en dan een flinke groenstrook van 4 a 5 breed, graag deze groenstrook behouden ivm fysieke en visuele buffer. Overigens is de bomenrand waarover wordt gesproken in de kaderstellende notitie er slecht aan toe. De gemeente heeft ze te veel gesnoeid waardoor er serieuze zonschade is. Er zijn nu jute zakken om gewikkeld om ze te behouden, maar deze bomen staan er niet lang meer, zeggen de deskundigen. Ook graag aandacht voor de ramen aan de zijde van de Pottenbakkerlaan en aan de zijde richting de brug. Graag zo hoog mogelijk . Dit om weerkaatsing van de zon tegen te gaan en inkijk vanuit het zwembad naar de Pottenbakkerlaan. En naar mijn tuin. En het gebouw absoluut niet hoger dan 8 meter, dit gaat een blinde muur worden waar ik verplicht ben om tegen aan te kijken. 8 meter is nog steeds erg hoog. Ik woon aan de Pottenbakkerlaan, het dichtsbij het nieuw te bouwen zwembad. Bewust heb ik mijn tuin aan de rand vrij gehouden van hoge beplanting/bomen zodat ik van mij af kan kijken. Door het hoog te bouwen zwembad is mijn vrije uitzicht geheel verdwenen. Een man/collega die met de fiets uit Amersfoort komt en over de brug fietst, gaf op 4 juli 2025 aan dat hij op dat moment helemaal niets van het zwembad zou kunnen zien. Dat zou zo kunnen zijn, maar daar ben ik niet zo zeker van, maar ik woon niet op de brug maar in het huis, grenzend aan het water/brug, zodat ik er tegenaan kijk en er niet langs of er overheen kan kijken.</p> <p>In de kaderstellende notitie is opgenomen dat het behouden en versterken van de groenstructuur uitgangspunt is. Het klopt dat het gebouw vrij zicht kan blokkeren. Het gebouw krijgt wel een groene gevel en de omliggende groenstructuur wordt versterkt.</p> <p>Parkeren Dit is een ook een echt aandachtspunt. Elk weekend zijn er voetbalwedstrijden en staan er veel auto's geparkeerd ook in de Pottenbakkerlaan. Het liefst op de brug, maar dat kan net niet maar wel in de bocht zodat er ongewenste verkeerssituatie's ontstaan. Gaarne zorgen voor voldoende parkeermogelijkheden en niet bij de Pottenbakkerlaan maar aan de kant van de Sportlaan.</p> <p>De huidige en toekomstige parkeervraag is uitgebreid onderzocht door een onafhankelijk adviesbureau (Sweco). Hierin is rekening gehouden met de huidige parkeeroverlast en de groei van het zwembad. Deze cijfers zijn afkomstig uit landelijke richtlijnen. Over de exacte invulling van het aantal parkeerplaatsen is nog geen besluit genomen, dit gebeurt in het uitwerkingsvoorstel. Wij zullen in de vervolgfase ook onderzoeken of er gevolgen zijn te verwachten voor de Pottenbakkerlaan zoals een toename van de parkeerdruk in deze straat. En als dat zo is, wat we daar dan aan kunnen doen.</p> <p>Milieu Geur verdient ook aandacht. ik wil geen chloorlucht in mijn tuin. Maar zeker ook geen geluid. Ik begrijp dat er nu een luchtzuiveringsinstallatie komt. Maar het is onduidelijk of dit inpandig of onder de grond gaat komen. Als de luchtzuivering onder de grond geplaatst wordt, heeft niemand er last van. Geen geur, stank of lawaai en voor iedereen veel gezonder.</p>	

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>In de kaders is opgenomen dat de installaties in het pand kunnen worden opgelost. Maar dan nog steeds moet er lucht van binnen naar buiten. In paragraaf 3.6 van de kaders is het voorkomen van geluidsoverlast als gevolg van de technische installaties als aandachtspunt opgenomen. Wij verwachten geen geuroverlast van chloor.</p> <p>Proces Het is voor mij niet duidelijk waarom het pupillenveld ingeruild moet worden voor een zwembad. Door deze plek wordt er heel veel verkeer richting Park schothorst gestuurd, terwijl er nog steeds gezegd wordt dat het Park Groen moet blijven en niet gestoord door het vele lawaai hetgeen nu gecreëerd wordt, Er moest perse een zwembad in Hoogland komen, maar waar en wie er last van heeft is voor de Gemeente niet belangrijk. Zo midden voor mijn neus, zodat mijn huis ook een waardedaling ondergaat. Daar stel ik de Gemeente nu aansprakelijk voor. Dus als het dan wel doorgaat, vind ik het niet meer dan redelijk dat er rekening wordt gehouden met de omliggende buurt en dat de ideeën van de zgn. klankbordgroep dan ook serieus wordt genomen. Dit gaat over geluid, parkeren, lucht etc.</p> <p>Er zijn meer dan 20 locaties onderzocht. In die zoektocht is wel degelijk rekening gehouden met eventuele overlast voor de omgeving voor mens en dier. Bovenstaande opmerking is daarom ook onterecht. Ook de suggestie dat ideeën van de klankbordgroep niet serieus worden genomen zijn niet terecht. Uiteindelijk is er een afweging gemaakt van verschillende belangen die hebben geleid tot de keuze van het zwembad op deze locatie. Deze afweging kunt u vinden in het besluit van de gemeenteraad van 15 juli 2025. In het ontwerptraject houden wij ook zoveel mogelijk rekening met de omgeving. Maar niet alles is mogelijk en het uitzicht zal veranderen voor de direct omwonenden. Of er sprake is van waardedaling van de woning is niet aan de gemeente om vast te stellen. Daarvoor geldt de landelijke regeling 'nadeelcompensatie'.</p>	

De reacties 12-21 zijn ingediend via het reactieformulier op de gemeentelijke website.

<p>12 Wat vind jij van de kaders voor het landschap en de buitenruimte? Prima. De vv Hoogland mag wel ruim beloofd worden voor het aanbieden van haar pupillenveld als oplossing voor een politiek probleem in de coalitie!</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor stedenbouw? Belangrijk is, dat rekening wordt gehouden met de zorgen van de vv Hoogland over mogelijke schaduwwerking van het hogere gedeelte op het veld en het terras van de kantine.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor verkeer en parkeren? Prima.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor ecologie & biodiversiteit? Belangrijk is, dat de appartementen in Kattenbroek geen last krijgen van de nieuwe verlichting op veld 4.</p> <p>Lichthinder is niet volledig uit te sluiten. Met de moderne lichtmasten, de hoek van de lampen en de kleur van het licht wordt dit zoveel mogelijk voorkomen. In paragraaf 2.1 en 3.3.1 zijn de woningen uit Kattenbroek alsnog opgenomen als belanghebbenden.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor duurzaamheid en klimaat? Prima.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor milieu? Pas op voor overdrijving!</p> <p>Wil je ons nog iets meegeven over het proces? De notitie zegt ten onrechte, dat de vv Hoogland 'onderdeel uitmaakt van park Schothorst'. De Vereniging Dorpsbelangen Hoogland heeft hier in nauwe samenspraak met de gemeente Amersfoort onderzoek naar gedaan. Daaruit is gebleken, dat in 2021 de voetbalvelden van vv Hoogland uit het Park zijn gehaald. Zie hiervoor hun onderzoeksartikel op hun website: 'Grillige grenzen van Park Schothorst: nu én door de jaren heen'.</p> <p>Deze opmerking is helemaal terecht. Dit is in de kaderstellende notitie op verschillende punten aangepast. Voor de inhoudelijke kaders heeft dit geen effect. De locatie van het nieuwe zwembad ligt dus 'naast' park schothorst en dat betekent dat we daarmee rekening houden. Overigens is de locatie nog wel onderdeel van het deel van het Stadsroengebied dat nog aangeduid wordt als Park Schothorst op de Groenkaart. Dit zal in een toekomst dus aangepast moeten worden.</p>	<p>In paragraaf 1.3 en op enkele andere locaties is aangepast dat de locatie 'naast' Park Schothorst ligt en niet 'in' park Schothorst.</p> <p>In paragraaf 2.1 stonden de direct omwonenden uit Kattenbroek niet in het overzicht van belanghebbenden. Ook stond in paragraaf 3.3.1 er vanuit Kattenbroek geen pijl op de overzichtsfoto met hoeken van waarin in de toekomst omwonenden een wijziging van de omgeving zullen ervaren. Dat is nu aangepast.</p>
---	--

<p>13 Wat vind jij van de kaders voor het landschap en de buitenruimte? Bij punt 2: "Behoud van bestaande bomen en versterken van de groenstructuur is uitgangspunt" is het niet helemaal duidelijk om welke dubbele bomenrij het gaat. Die ten Noorden van de sloot of ten Zuiden. Ik mag er toch hopelijk van uit gaan dat de beuken langs het fietspad ten Zuiden van de sloot allemaal behouden blijven. En natuurlijk zou het goed zijn als zoveel mogelijk bomen ten Noorden van de sloot ook behouden blijven.</p> <p>In de uitwerkingsfase wordt ook een nader onderzoek uitgevoerd naar of en welke gevolgen er precies zijn voor het groen op en rond de locatie van het nieuwe zwembad. Maar het uitgangspunt is het behoud van de bomen aan weerszijden van de sloot.</p>	
--	--

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>Wat vind jij van de kaders voor stedenbouw? Ook wij maken ons een klein beetje zorgen om het geluid. Zorg dus goed voor de aankleding van het gebouw met name aan de kant van het hoofdveld en de kantine van VV Hoogland. Verder heel blij met de groene uitgangspunten.</p> <p>Het uitvoeren van een uitgebreid geluidsonderzoek is onderdeel van het uitwerkingsvoorstel.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor verkeer en parkeren? Het is niet duidelijk of het trapveldje dat door de kinderen van basisschool de Horizon veel wordt gebruikt behouden blijft. Verder mooi dat er parkeerplaatsen bij komen. Zorg wel goed voor de veiligheid van fietsers en voetgangers. En tijdens de bouwwerkzaamheden moet goed opgelet worden dat automobilisten niet in de omliggende wijken gaan parkeren waardoor het een precedent schept.</p> <p>Wij willen het trapveldje behouden en daarnaast een nieuw parkeerterrein aanleggen. Hoe dat er precies uitkomt te zien is onderdeel van de uitwerkingsfase. Als voorbereiding op de bouw wordt een zogenaamd BLVC-plan opgesteld. Dat plan gaat over Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie. Het voorkomen van uitwijkgedrag van parkeerders en de veiligheid van de gebruikers tijdens de bouw worden daarin behandeld. Een BLVC-plan wordt onderdeel van de omgevingsvergunning voor het bouwen.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor ecologie & biodiversiteit? Goed! Neem de gidssoorten serieus! En probeer op het voetbalveld het licht zo aan te leggen dat mens en dier er zo min mogelijk last van hebben.</p> <p>Bij de aanleg van de verlichting op de voetbalvelden wordt zo goed mogelijk rekening gehouden met de effecten op mens en dier, door uitstraling naar buiten de sportvelden zoveel mogelijk te voorkomen en de lichtkleur aan te passen.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor duurzaamheid en klimaat? Ambitieuw. Vooral het laatste punt tav de waterberging volledig op het terrein. Met de aanleg van de al bestaande kunstgrasvelden aan de zuidkant van het terrein van VV Hoogland stroomt het regenwater van die velden allemaal direct de sloot in...Het zou inderdaad beter zijn als het water in de grond kan doordringen.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor milieu? Zoals bij 3.3.2 al aangegeven maken wij ons wel zorgen om extra geluidsoverlast van het hoofdveld van VV Hoogland als er een zwembadmuur langs komt te staan die alle geluid weerkaatst. Het is nu namelijk al zo dat wij met name op zondag veel overlast hebben. Die overlast beperkt zich niet tot de sport zelf, maar gaat met name om de harde muziek voor en na de wedstrijd! Het moet dus niet zo zijn dat VV Hoogland aan de muur van het zwembad mooi hun geluidsinstallatie kan gaan ophangen...</p> <p>Het voorkomen van geluidsoverlast door reflectie van geluid en door de technische installatie is opgenomen als belangrijk aandachtspunt voor de verdere uitwerking paragraaf 3.3.2. en 3.6 van de kaders.</p> <p>Wil je ons nog iets meegeven over het proces? Fijn dat we betrokken zijn en uitgenodigd worden voor informatiebijeenkomsten. Zorg er wel voor dat de kaderstellende notitie ook goed overgenomen wordt in de aanbesteding en dat er op naleving van de kaders wordt toegezien.</p>	
<p>14 Wat vind jij van de kaders voor het landschap en de buitenruimte? Vanaf de Graveurstraat en het fietspad gezien lijkt er weinig ruimte voor een ruime bossingel met seizoen blijvend laag en hoog groen ook krijg ik de indruk dat er veel jaren overheen gaan voordat het grootste deel van het gebouw vanuit die hoek niet meer zichtbaar zal zijn. Dat doet groot afbreuk aan de groen beleving. Wel positief dat de hoge bomen langs de sloot blijven staan. Kan er een plant en boom impressie komen voor die hoek. Met benoeming van de plantsoorten. Met focus op groen blijvers met focus voor het voor het beeld doorlopen van de bossingel langs de sloot tot het muziek gebouw. Maak deze strook breed bijvoorbeeld 20 meter. En heel belangrijk, doe niet alleen iets aan onder beplanting aan de graveurstraat kant. Dat zou het bestaande groen aanzicht vanuit de graveurstraat rampzalig verslechteren. Maak die hoek echt dik blijvend groen hoog en laag.</p> <p>Het behouden en toevoegen van groen is voor de gemeente ook van belang. Er zijn ook geen plannen om het groen aan de Graveurstraat weg te halen of te verminderen. In de uitwerking komen er impressies en inrichtingstekeningen van het groen. Die worden uiteraard dan ook met de buurtbewoners gedeeld.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor stedenbouw? Goed dat de installaties niet op het dak komen. 8 meter is hoog. Beter is het perceel wat dieper uit te graven. Dat kan op zo'n hoog perceel prima. Dan wordt het hoogste deel 7 meter of 6,5 meter. De grond eromheen hoeft niet tegen het gebouw aan. Dit lijkt me de voordeligste oplossing waarin de planners laten zien dat ze participatie serieus nemen. Eventueel kan dan het lage deel op het huidige nivo. Er zijn meer zwembaden met nivo verschillen. Leg het zwembad strak tegen het hoofdveld. Dan blijft er nog wat zichtruimte voor bewoners en is er meer entree ruimte. Ook vangt de kantine dan wat minder schaduw. Met een plant wand van bijvoorbeeld klimop wordt het voetbal geluid van het hoofdveld ook gedempt. Aan de kant van het hoofdveld lijkt het me voor de privacy van de zwemmers niet fijn als daar ramen zijn.</p> <p>Het vergroenen van de gevels en het bepalen of het gebouw deels kan worden ingegraven onderzoeken we in het vervolg. Het verdiepen is een nieuw punt wat we gaan meenemen. Dat is o.a. ook afhankelijk van de bodemgesteldheid en de interne logistiek in het gebouw. Het vergroenen van de gevels is reeds onderdeel van de kaders. Uitgangspunt is wel dat het gebouw grotendeels wordt vergroend. Hoe dat eruit gaat zien is onderdeel van de uitwerking.</p>	

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>Wat vind jij van de kaders voor verkeer en parkeren? Het blijft denk ik te krap. Zondag was het weer een overlopende puinhoop. Kijkend vanaf nu: Zaterdag is het redelijk te vol. Woensdag stonden de auto's ook weer op de stoepen. Ook al komt er door de oude zwembad ruimte wat bij het blijft erg krap. De voetbal auto's stonden ook weer in de wijk op de stoepen. Het veld op de plek van het oude zwembad zou voor 1.50 meter onder het maaiveld kunnen zodat er zonder veel beeldverlies een laag op kan. En de bussen staan nu op de stoepen. Meestal is het er 1 soms 2. Die wachten ook op een forse bekeuring.</p> <p>De huidige en toekomstige parkeervraag is uitgebreid onderzocht door een onafhankelijk adviesbureau (Sweco). Hierin is rekening gehouden met de huidige parkeeroverlast en de groei van het zwembad. Deze cijfers zijn afkomstig uit landelijke richtlijnen. Over de exacte invulling van het aantal parkeerplaatsen is nog geen besluit genomen, dit gebeurt in het uitwerkingsvoorstel. Het zwembad verdiept aanleggen is niet heel eenvoudig. De toegankelijkheid van het zwembad voor met name mindervaliden wordt lastiger te organiseren en ook de aansluitingen van de kabels en leidingen (met name riool) wordt moeilijker. Dit zal tot hogere kosten leiden. Verder is dit ook afhankelijk van de bodemgesteldheid en de interne logistiek in het gebouw. Wij zullen in het ontwerp voor het nieuwe parkeerterrein onderzoeken of er een parkeerplaats voor een bus kan komen. Dit is wel moeilijk in verband met de benodigde ruimte voor het keren van bussen. In het uitwerkingsvoorstel komen wij terug op de mogelijkheden voor het verdiept aanleggen van het zwembad en de parkeerplaats voor bussen.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor ecologie & biodiversiteit? Erg belangrijk. Aandacht voor planten en dieren.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor duurzaamheid en klimaat? Goede ideeën. Alleen als ik i.v.m. de kosten moet kiezen tussen dit punt en kosten besteding voor een lager geplaatst gebouw dat dieper in het blijvend groen ligt dan kies ik daar liever voor.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor milieu? Toename geluid verwacht ik niet.</p> <p>Wil je ons nog iets meegeven over het proces? Jullie kunnen met al die grond ook nog met hoogte verschillen om het gebouw werken om het natuurlijke beeld te versterken.</p>	
<p>15 Wat vind jij van de kaders voor het landschap en de buitenruimte? Deze zijn netjes - het gebouw moet zo goed mogelijk in het groene landschap opgaan - zie bv Het Groene Huis - en geen groene zichtlijnen 'vergrijzen'.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor stedenbouw? Alleen de hoogte van 8 meter baart zorgen: dit contrasteert teveel met de huidige bebouwing. Maximaal de hoogte van omliggende bebouwing (huizen) is beter.</p> <p>In de kaders hebben we dit als aandachtspunt voor de architect opgenomen. De manier waarop de gevel is opgebouwd is sterk bepalend voor hoe de hoogte van een gebouw wordt ervaren. Het gebouw wordt deels 6 meter hoog. Dat is zo hoog als de goothoogte van omliggende bestaande woningen van 2 lagen met een kap. Een hoogte van 8 meter is lager dan de nokhoogte van de meeste omliggende woningen.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor verkeer en parkeren? Prima.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor ecologie & biodiversiteit? Prima.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor duurzaamheid en klimaat? Prima.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor milieu? Prima.</p> <p>Wil je ons nog iets meegeven over het proces? Ziet er netjes uit</p>	
<p>16 Wat vind jij van de kaders voor het landschap en de buitenruimte? Er gaat nu een groot stuk van ons honden losloop veld af. Wordt nu ter compensatie het veld aan de overkant van het fietspad voor de loslopende honden opengesteld?</p> <p>Deze opmerking klopt niet, er gaat geen losloopgebied verloren.</p>	

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>Wat vind jij van de kaders voor stedenbouw?</p> <p>-</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor verkeer en parkeren?</p> <p>-</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor ecologie & biodiversiteit?</p> <p>-</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor duurzaamheid en klimaat?</p> <p>-</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor milieu?</p> <p>-</p> <p>Wil je ons nog iets meegeven over het proces?</p> <p>-</p>	

<p>17 Wat vind jij van de kaders voor het landschap en de buitenruimte? Groencompensatie te vrijblijvend vastgelegd. Er wordt nu aangegeven dat naar aanvullende compensatie zal worden gezocht. Daar dient al meer duidelijkheid en zekerheid over te worden opgenomen en dat de compensatie rondom het nieuwe zwembad en de voetbalvelden zal plaatsvinden.</p> <p>De mogelijke gevolgen voor het groen op en rond de locatie onderzoeken we in de uitwerkingsfase. Als er groen verloren gaat wordt dat gecompenseerd. De manier waarop we dat doen wordt dan ook in de uitwerkingsfase bepaald. Daarbij willen we de groencompensatie zoveel mogelijk in de nabije omgeving oplossen.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor stedenbouw? 8 meter is veel te hoog voor deze locatie en omgeving. Maximale hoogte op 6 meter stellen. Desnoods verdiept te bouwen; dat zal duurder zijn maar er dient serieus rekening te worden gehouden met de direct omwonenden. Het is mij een raadsel waarom in de notitie staat dat sommige omwonenden 8m te hoog vinden; dat zijn namelijk ALLE direct omwonenden. Ook de zorgen over geluid gelden voor ALLE direct omwonenden.</p> <p>Een hoogte van 8 meter is wat nodig is voor een zwembad. Het gebouw is deels 6 meter hoog. Dat is zo hoog als de goothoogte van omliggende bestaande woningen van 2 lagen met een kap. 8 meter is lager dan de nokhoogte van de meeste omliggende woningen. Het zwembad verdiept aanleggen is niet heel eenvoudig. De toegankelijkheid van het zwembad voor met name mindervaliden wordt lastiger te organiseren en ook de aansluitingen van de kabels en leidingen (met name riool) wordt moeilijker. Dit zal tot hogere kosten leiden. In de uitwerkingsfase zullen wij hier wel naar kijken, maar wij verwachten niet dat dit financieel mogelijk is. Wij hebben niet van 'alle' bewoners een reactie gehad en kunnen dus ook niet stellen dat iedereen dat vindt.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor verkeer en parkeren? In de notitie is niets opgenomen over de fietsbrug van de Pottenbakkerlaan naar de parkeerplaats Sportlaan en dus straks naar het zwembad. Er wordt nu al af en toe gebruik gemaakt van het bruggetje door auto's. Dat zal straks alleen maar toenemen indien geen maatregelen worden genomen. De fietsbrug dient dusdanig te worden aangepast dat deze uitsluitend toegankelijk is voor fiets- en wandelverkeer. Laden en lossen mag niet gesitueerd worden aan de zuidwestzijde. Dit dient geïmponeerd te worden aan de noordzijde om overlast voor direct omwonenden te voorkomen.</p> <p>De invulling van de fietsbrug is nog niet bepaald. Dit volgt in de uitwerkingsfase. We nemen dit punt mee. De tekening in de bijlage 'onderzoek parkeren Sportlaan en omgeving Hoogland' is verouderd. De tekening in de kaderstellende notitie is leidend. Hierop is te zien dat de ontsluiting voor laad- en los verkeer via de hoofdentree aan de noordzijde plaatsvindt.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor ecologie & biodiversiteit? De extra verlichting gaat voor (grote) overlast zorgen bij de direct omwonenden. Het toepassen van een warme lichtkleur is onzin, het blijft heel veel licht. En de termijn dat de nieuwe bomenrij voor vermindering gaat zorgen is onduidelijk. Dan dienen er gelijk al hoge bomen geplaatst te worden want de lichtmasten hebben een aanzienlijke hoogte.</p> <p>Lichthinder is niet volledig te voorkomen. Met de moderne lichtmasten, de hoek van de lampen en de kleur van het licht wordt dit zoveel mogelijk voorkomen. Het toepassen van een warme lichtkleur is ook vooral bedoeld om negatieve effecten op de ecologie te voorkomen.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor duurzaamheid en klimaat?</p> <p>-</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor milieu?</p> <p>-</p>	
---	--

Reactie indiener	Aanpassing kaderstellende notitie
<p>Wil je ons nog iets meegeven over het proces? In de klankbordgroep zitten vertegenwoordigers van de omwonenden. Helaas heb ik als direct omwonende niets van deze vertegenwoordigers of van de klankbordgroep vernomen na de informatie bijeenkomsten. Hierbij het verzoek dat meer direct getoetst en geïnformeerd wordt bij de direct omwonenden.</p> <p>Na de kaders wordt er een uitwerkingsvoorstel opgesteld. Daarin worden de kaders verder uitgewerkt in stedenbouwkundig plan. Dit uitwerkingsvoorstel wordt ook aan de directe omgeving gepresenteerd en daar kunt u dan uw reactie op geven. Wij zullen uw reactie ook voorleggen aan de leden van de klankbordgroep.</p>	
<p>18 Wat vind jij van de kaders voor het landschap en de buitenruimte? De impact van een hoog gebouw met raampartijen en kunstlicht maakt dat, ten opzichte van het huidige open en groene landschap zoals nu, veel impact op omwonenden heeft. De enige manier om bewoners hier in tegemoet te komen is veel groen, met name ook wintergroen zonder bladverlies.</p> <p>In paragraaf 3.3.2 is opgenomen dat lichthinder, inkijk en schittering als gevolg van de ramen zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Naar aanleiding van meerdere opmerkingen is duidelijker opgenomen dat er groen moet komen dat ook het hele jaar groen is.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor stedenbouw? Inkijk in het zwembad en lichtuitstraling bij avonden (ook gezien de ruimere openingstijden) dienen nadrukkelijker beschreven te worden. Ook hier kan groene beplanting die wintergroen blijft veel helpen. Raampartijen hoger plaatsen aan de zijden waar geen woonhuizen staan heeft de sterke voorkeur</p> <p>Raampartijen worden tot het minimale teruggebracht aan de zuidzijde. In de uitwerking worden groene gevels verder onderzocht, dit heeft een grote prioriteit. De positie en grootte van de ramen gaan we verder onderzoeken in de uitwerking.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor verkeer en parkeren? Door de fietsbrug aan de Pottenbakkerlaan zal de parkeerdruk toenemen in deze laan, omdat dit zorgt voor een korte looproute naar de sportlaan. Deze wordt niet benoemd in de notitie.</p> <p>In de uitwerkingsfase zullen wij het parkeeronderzoek verder uitbreiden en ook dit deel van de Pottenbakkerlaan meenemen en onderzoeken of hier een hogere parkeerdruk wordt verwacht. En zo ja, welke maatregelen daar tegen te nemen zijn.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor ecologie & biodiversiteit? Ik mis: eekhoorn, ijsvogel, uil, vlaamse gaai in de opsomming. Wellicht van belang?</p> <p>De ijsvogel is niet meegenomen, omdat er geen maatregelen genomen worden aan water of oevers. De 'vlaamse gaai' en de 'uil' zijn geen gidssoorten. De steenuil wel, maar daarvoor is het gebied niet geschikt. Het is wel mogelijk om bij de inrichting van de groenstrook en de nieuwe bomenrij rekening te houden met de eekhoorn. De eekhoorn wordt in de uitwerking alsnog meegenomen als gidssoort.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor duurzaamheid en klimaat? Zonnepanelen kunnen zonlicht weerkaatsen wat hinderlijk is vanwege de schittering. Daarom graag een rand op het dak waardoor deze panelen als het ware iets verdiept liggen en de omwonenden geen schittering ervaren (met name met laagstaande zuiderzon in de winter).</p> <p>Dit punt nemen wij mee in de uitwerking.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor milieu? De angst voor het klankkast effect blijft bestaan, ondanks onderzoeken. Een hoofdtribune, bebouwen rond het hoofdveld (kantine/kleedkamers) en een zwembad zouden geluid kunnen laten echoën is de vrees.</p> <p>Wil je ons nog iets meegeven over het proces? De locatie is onlogisch gezien de extra (verkeers) druk die zo midden in het dorp wordt gecreëerd terwijl allerlei maatregelen worden genomen om de verkeersdruk buiten het dorp te krijgen, met meer gebruikers van het nieuwe zwembad en ruimere openingstijden kan dit alleen maar tot meer bezoekers en dus verkeer leiden. Een locatie aan de dorpsgrens was daarom logischer geweest.</p> <p>Er zijn in totaal meer dan 20 locaties onderzocht. In die zoektocht is ook rekening gehouden met eventuele overlast voor de omgeving voor mens en dier. Uiteindelijk is er een afweging gemaakt van verschillende belangen die hebben geleid tot de keuze van het zwembad op deze locatie. Deze afweging kunt u vinden in het besluit van de gemeenteraad van 15 juli 2025.</p>	<p>In paragraaf 3.3.2 is onder het kopje 'uitstraling van het gebouw' duidelijker opgenomen dat er groen moet komen wat ook het hele jaar groen blad heeft.</p> <p>Ook is in deze paragraaf opgenomen dat de raampartijen aan de zuidzijde van de kavel zo minimaal mogelijk zijn.</p>

19	<p>Wat vind jij van de kaders voor het landschap en de buitenruimte? Vanaf de kant van de Pottenbakkerlaan zijn er verschillende stroken achter de sloot. Eerst wat bossage en dan een flinke groenstrook van 4 a 5 meter, graag deze groenstrook behouden ivm fysieke en visuele buffer. Overigens is de bomenrand waarover wordt gesproken in de kaderstellende notitie er slecht aan toe. De gemeente heeft ze te veel gesnoeid waardoor er serieuze zonschade is. Er zijn nu doeken om gewikkeld om ze te behouden, maar deze bomen staan er niet lang meer, zeggen de deskundigen.</p> <p>In de kaderstellende notitie is opgenomen dat het behouden en versterken van de groenstructuur uitgangspunt is. De doeken om de bomen beschermen de stammen tegen zonnebrand. De gemeente controleert deze bomen regelmatig. In het plan zal de bomenrand worden aangevuld met (wintergroene) struiken.</p> <p>Ook graag aandacht voor de ramen aan de zijde van de Pottenbakkerlaan, graag zo hoog mogelijk (het liefst helemaal niet) positioneren. Dit om weerkaatsing van de zon tegen te gaan en inkijk vanuit het zwembad naar de Pottenbakkerlaan.</p> <p>Hier is aandacht voor. In paragraaf 3.3.2 is aangegeven dat er weinig ramen moeten komen aan de zuidzijde van het kavel (kant Pottenbakkerlaan). Ook is opgenomen dat de schittering van ramen voorkomen moet worden.</p> <p>En het gebouw absoluut niet hoger dan 8 meter, dit gaat een blinde muur worden waar ik tegenaan ga kijken.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor stedenbouw? -</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor verkeer en parkeren? Dit is een serieus aandachtspunt. Afgelopen weekend waren er voetbalwedstrijden en staan er veel auto's dubbel geparkeerd en ook in de Pottenbakkerlaan. Dus graag aandacht voor voldoende parkeermogelijkheden.</p> <p>De huidige en toekomstige parkeervraag is uitgebreid onderzocht door een onafhankelijk adviesbureau (Sweco). Hierin is rekening gehouden met de huidige parkeeroverlast en de groei van het zwembad. Deze cijfers zijn afkomstig uit landelijke richtlijnen. Over de exacte invulling van het aantal parkeerplaatsen is nog geen besluit genomen, dit gebeurt in het uitwerkingsvoorstel.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor ecologie & biodiversiteit? -</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor duurzaamheid en klimaat? -</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor milieu? Geur verdient ook aandacht. ik wil geen chloorlucht in mijn tuin. Maar zeker ook het geluid. Ik begrijp dat er nu een luchtzuiveringsinstallatie komt. Maar het is onduidelijk of dit in pandig of onder de grond gaat komen. Als het mogelijk is technisch gezien onder de grond, is dat de beste optie, heeft niemand er last van.</p> <p>In de kaders is opgenomen dat de installaties in het pand kunnen worden opgelost. Maar dan nog steeds moet er lucht van binnen naar buiten. In paragraaf 3.6 van de kaders is het voorkomen van geluidsoverlast als gevolg van de technische installaties als aandachtspunt opgenomen. Wij verwachten geen geuroverlast van chloor.</p> <p>Wil je ons nog iets meegeven over het proces? Naar mijn idee is de optie van het pupillenveld er op het laatste moment ingeschoven. Ineens was die er. Ik heb ook mijn stem laten horen vorig jaar tijdens de Gemeenteraad in de zgn. inspreektijd. Dit omdat ik mij niet gehoord en gezien voelde. Ik woon er tegenover en krijg de indruk dat dit zwembad er gewoon neergezet wordt. Zo ongeveer in mijn voortuin. Dus als het dan wel doorgaat, vind ik het niet meer dan redelijk dat er rekening wordt gehouden met de omliggende buurt en dat de ideeën van de zgn. klankbordgroep dan ook serieus wordt genomen. Dit gaat over geluid, parkeren, lucht etc.</p> <p>Er zijn in totaal meer dan 20 locaties onderzocht. In die zoektocht is wel degelijk rekening gehouden met eventuele overlast voor de omgeving voor mens en dier. De locatie van het pupillenveld is laat naar voren gekomen omdat VV Hoogland in een later stadium ruimte beschikbaar had. Ook deze locatie is uitgebreid en integraal beoordeeld. De suggestie dat ideeën van de klankbordgroep niet serieus worden genomen zijn niet terecht. Uiteindelijk is er een afweging gemaakt van verschillende belangen die hebben geleid tot de keuze van het zwembad op deze locatie. Deze afweging kunt u vinden in het besluit van de gemeenteraad van 15 juli 2025. In het ontwerptraject houden wij ook zoveel mogelijk rekening met de omgeving. Maar niet alles is mogelijk en het uitzicht zal veranderen voor de direct omwonenden.</p>
-----------	---

20	<p>Wat vind jij van de kaders voor het landschap en de buitenruimte? -</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor stedenbouw? -</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor verkeer en parkeren? -</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor ecologie & biodiversiteit? -</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor duurzaamheid en klimaat? -</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor milieu? -</p> <p>Wil je ons nog iets meegeven over het proces? Er is eerder toegezegd dat de afvoer van machines aan de noord of westzijde geplaatst zouden worden i.v.m. eventuele overlast omwonenden. Aan de noord of westzijde is deze overlast er niet omdat daar geen direct omwonenden zijn. Graag dit expliciet in de kaders opnemen.</p> <p style="color: green;">Dit gaat over de toegang tot het bouwterrein, dit is alleen mogelijk via de Sportlaan en eventueel de Engweg. Hoe het bouwverkeer precies gaat rijden en hoe de communicatie daarover zal gaan is nu nog onbekend. Als voorbereiding op de bouw zal hiervoor een zogenaamd BLVC-plan worden opgesteld. Dat plan gaat over Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie. Dit zijn precies de punten die u noemt. Een BLVC-plan wordt onderdeel van de omgevingsvergunning voor het bouwen.</p>	
-----------	--	--

21	<p>Wat vind jij van de kaders voor het landschap en de buitenruimte? -</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor stedenbouw? Goed. Opmerking zon/schaduw is seizoens afhankelijk, kun je niet echt rekening mee houden.</p> <p style="color: green;">De simulatie is realistisch en geeft een beeld wat de schaduw van het gebouw gaat zijn. Elk mogelijk moment in het jaar kunnen we tonen.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor verkeer en parkeren? Super! Mooi dat er extra plaatsen komen. Mindervaliden plaatsen voldoende?</p> <p style="color: green;">Het aantal gehandicaptenparkeerplaatsen is een percentage van het totaal aantal parkeerplaatsen t.b.v. het zwembad. Het exacte aantal moet nog worden vastgesteld. De aanleg van voldoende gehandicaptenparkeerplaatsen behoort tot het project.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor ecologie & biodiversiteit? Goed.</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor duurzaamheid en klimaat? Compleet!</p> <p>Wat vind jij van de kaders voor milieu? Compleet!</p> <p>Wil je ons nog iets meegeven over het proces? Snel beginnen!</p>	
-----------	---	--