

Zienswijzennota

Ontwerp Omgevingsprogramma Hoogland-West 2025-2030



Inhoud

| | |
|---|----|
| 1. Inleiding..... | 3 |
| 2. Terinzagelegging | 3 |
| 3. Overzicht ingekomen zienswijzen..... | 3 |
| 4. Beantwoording zienswijzen | 5 |
| 5. Ambtelijke wijzigingen | 37 |

1. Inleiding

Voor u ligt de reactienota op het ontwerp Omgevingsprogramma Hoogland-West 2025-2030. In deze reactienota zijn de binnengekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. In het tweede hoofdstuk is eerst de procedure omschreven. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de ingekomen zienswijzen. Een samenvatting en de beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 4. Daarna volgt in hoofdstuk 5 de ambtelijke wijzigingen.

2. Terinzagelegging

Op 1 oktober 2024 heeft het college van burgemeesters en wethouders ingestemd met het ontwerp Omgevingsprogramma Hoogland-West 2025-2030. Het omgevingsprogramma heeft vanaf 7 oktober 2024 tot en met 17 november 2024 (6 weken) ter inzage gelegen. Het stuk was digitaal te raadplegen via www.amersfoort.nl/plannen-procedure of www.overheid.nl. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze in te dienen.

De indieners van een zienswijze worden schriftelijk geïnformeerd over de te volgen procedure. Het college beslist over de vaststelling van het omgevingsprogramma met daarin opgenomen de wijzigingen uit de zienswijzennota.

3. Overzicht ingekomen zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn er 18 zienswijzen ingediend. In verband met de bescherming van persoonsgegevens zijn de namen van de indieners van de zienswijzen in deze nota geanonimiseerd. Voor ondernemingen, stichtingen en verenigingen geldt dat niet en is de naam wel opgenomen.

Zienswijzen van:

- Zienswijze 1 – Vereniging Natuurmonumenten
- Zienswijze 2
- Zienswijze 3 – Vereniging Dorpsbelangen Hoogland
- Zienswijze 4 – Vereniging Vrij Polderland
- Zienswijze 5 – Golfclub Hoogland Amersfoort

- Zienswijze 6
- Zienswijze 7
- Zienswijze 8
- Zienswijze 9
- Zienswijze 10
- Zienswijze 11
- Zienswijze 12
- Zienswijze 13
- Zienswijze 14 – Van Dijk Hoogland B.V.
- Zienswijze 15
- Zienswijze 16
- Zienswijze 17
- Zienswijze 18

4. Beantwoording zienswijzen

| Nummer | Zienswijze | Beantwoording | Conclusie |
|--------|--|--|---|
| 01 | <p>In zijn algemeenheid zien we dat de plannen voorzien in veel recreatieve ontwikkelingen. Dat begrijpen we, maar tegelijkertijd maken we ons zorgen over de effecten daarvan op (kwetsbare natuurwaarden).</p> <p>Opmerkingen/vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er zijn diverse hoofdogaven uitgewerkt. We zien daarin potentieel conflicterende zaken tussen verschillende ambities (landschap/natuur vs. recreatie). We zijn benieuwd hoe de gemeente van plan is hiermee om te gaan. 2. Veel voorgestelde verbindingen raken de bestaande natuurwaarde (zie figuur 24). NM pleit ervoor om zeer kritisch te kijken naar wat waar wel kan en wat niet wenselijk is qua recreatie en beleving (specifiek bij Coelhorst). 3. We zijn benieuwd hoe de in dit document geschetste doelen beleidsmatig worden vastgelegd en hoe gemonitord wordt op effecten? 4. Een verbinding tussen park Schothorst en Coelhorst/Weerhorst lijkt ons onwenselijk vanwege de verkeersveiligheid en aanrijdingen van dieren zoals ree en haas. Om aanrijdingen van dieren tegen te gaan, | <p>Opmerkingen/vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recreatie en natuur hebben effect op elkaar. In de aanpassing van het omgevingsprogramma nemen we de opgave voor biodiversiteit nadrukkelijker mee. Steeds worden beide belangen zorgvuldig afgewogen. In sommige gevallen gaan natuur en recreatie goed samen, in andere gevallen niet. Zonering van recreatie en natuur gaan we in 2025 vastleggen in de gemeentelijke groenkaart. 2. Naast de kaart voor recreatieve verbindingen, voegen we een kaart met ideeën voor ecologische verbindingen toe. De afstemming tussen recreatie en natuur vindt plaats in de uitwerking van de gemeentelijke groenkaart. Ook vindt bij de uitwerking van projecten steeds een zorgvuldige belangenafweging plaats. Bij maatregel 5.2 (realiseren van natuurspeel- en beweegplek) voegen we ook doelen toe die gericht zijn op natuur. 3. Jaarlijks evalueren we dit programma, waar monitoring onderdeel vanuit maakt. We | <p>Deze reactie leidt tot aanpassing van tekst en kaart:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Figuur 25 is toegevoegd met ideeën voor nieuwe natuurverbindingen. - Op pagina 29/30 is een stuk tekst toegevoegd: van “De corridor tussen het park Schothorst en Weerhorst/Coelhorst functioneert niet optimaal als verbinding voor soorten als ree en haas. We willen de verbinding hier versterken” naar “De corridor tussen het park Schothorst en Weerhorst/Coelhorst functioneert niet optimaal als verbinding voor soorten als ree en haas. We willen de verbinding hier versterken. Ideeën voor nieuwe natuurverbindingen zijn weergegeven in figuur 25. Afstemming met de nieuwe wandelpaden is hierbij van belang”. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | <p>pleiten wij voor het plaatsen van een wildraster langs de Bunschoterstraat.</p> <p>5. In figuur 17 p.21 valt het ons op dat de zwakke punten in Hoogland-West vrijwel allemaal gaan over recreatie. We zijn benieuwd naar wat de gemeente de zwakke schakels vindt in de natuur(verbindingen) hier.</p> <p>6. Bij de Slaag ziet de gemeente graag een betere fietsstructuur. Dit mag echter niet ten koste gaan van de weidevogeldoelstellingen.</p> <p>7. Op p.22 is een kaart met kansen en bedreigingen weergegeven. We zijn benieuwd hoe deze lijst is opgesteld, het komt relatief willekeurig over.</p> <p>8. Wat wordt er bedoeld met “overbelasting recreatie”?</p> <p>9. Slechte waterkwaliteit ook bedreiging natuurwaarden van de Eem. Kans toevoegen: herstel uiterwaarden en oevers Eem.</p> <p>10. Op p.23 wordt het gebied ingedeeld in een noordelijk en zuidelijk deel. Dit lijkt vrij grof en willekeurig. De Slaag valt er nu helemaal buiten.</p> <p>11. Over het algemeen lijkt recreatie veel gedetailleerder uitgewerkt in de huidige situatie dan de natuurwaarden. We missen een aantal zaken zoals: KRW, NNN, bossenstrategie, doelsoorten provincie en gemeente en de natuurvisie van de Eem.</p> | <p>voegen monitoring expliciet toe aan maatregel 1.7 uit de uitvoeringsagenda. Op deze manier maken we de voortgang van het programma inzichtelijk op een aantal indicatoren.</p> <p>4. Met de doelstelling voor een ecologische verbinding tussen Coelhorst en Schothorst is ook het verzachten of opheffen van de barrière werking van de Bunschoterstraat, Maatweg en Hamseweg nodig. Op deze manier wordt de Bunschoterstraat veiliger voor dieren en vinden er hopelijk minder aanrijdingen plaats. De uitwerking van de ecologische verbinding wordt momenteel onderzocht. Hierbij wordt ook gekeken naar het plaatsen van wildrasters.</p> <p>5. De wenselijke natuurverbindingen staan beschreven in het deelomgevingsprogramma Biodiversiteit en er wordt een kaart met de ideeën voor ecologische verbindingen toegevoegd aan het Omgevingsprogramma Hoogland-West. Aan de hand van deze kaart is te zien waar we mogelijkheden zien voor nieuwe/versterkte natuurverbindingen.</p> <p>6. De weidevogeldoelstellingen in de Slaag hebben voorrang op het toevoegen van extra fietsverbindingen in dit gebied.</p> <p>7. De lijst is opgesteld op basis van gesprekken met stakeholders. Dit geeft een enigszins willekeurig beeld, omdat het geen representatief beeld is van alle stakeholders/belangen.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Maatregel 4.7 (realiseren van ecologische verbinding Malewetering) en 4.8 (realiseren ecologische verbinding Coelhorst-Schothorst) zijn toegevoegd aan de uitvoeringsagenda. - Bij maatregel 4.6 is het doel ‘rustgebieden voor reeën’ toegevoegd. - Bij maatregel 5.2 zijn de doelen ‘ecologische waarde verhogen’ en ‘klimaatadaptie’ toegevoegd. - Op figuur 27 en 28 is een icoon van de gidssoorten huismus en steenuil toegevoegd. - Op pagina 28 is een zin toegevoegd: van “Meerwaarde voor natuur en landschap ontstaat door het aanleggen en herstellen van landschapselementen, zoals natuurvriendelijke oevers in het noordelijke deel van Hoogland-West en houtsingels, of kleine percelen bos in het zuidelijk deel van het gebied” naar “Meerwaarde voor natuur en landschap ontstaat door het aanleggen en herstellen van landschapselementen, zoals natuurvriendelijke oevers in |
|--|---|---|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <p>12. Om bestaande natuur te ontzien en om uitbreiding en de versterking van natuur mogelijk te maken moeten sommige plekken in het gebied juist ontzien worden van recreatie, zoals de uitwaarden langs de Eem, de Slaag en verbindingen in het landschap voor de reeën.</p> | <p>8. Met overbelasting recreatie bedoelen we dat de recreatie in het gebied toeneemt en dat negatieve effecten hiervan vaker voorkomen.</p> <p>9. Maatregel 4.4 uit de uitvoeringsagenda is gericht op het natuurlijker inrichten van de oeverzones van de Eem, met als doel het verhogen van natuurwaarden en biodiversiteit.</p> <p>10. De indeling in een noordelijk en zuidelijk deel is een indeling op hoofdlijnen. De toepassing van maatregelen vindt plaats per gebied op polderniveau, waarbij per polder bekeken wordt wat de meest passende maatregel is. De polder de Slaag valt in het noordelijke deel.</p> <p>11. De hoofdlijnen zitten in dit programma. We voegen een kaart toe met ideeën voor ecologische verbindingen. Nadere detaillering van landelijk en provinciaal beleid vindt plaats binnen het Utrechts Programma Landelijk Gebied of het programma Groen Groeit Mee.</p> <p>12. Wij zijn het eens dat natuur en recreatie niet overal samen kan. In het programma zijn de maatregelen voor recreatie meer in detail op kaart gezet. In aanvulling hierop voegen we een kaart toe met de gewenste ecologische verbindingen. Met deze kaart komen er ook twee extra maatregelen (4.7 en 4.8) in de uitvoeringsagenda over ecologische verbindingen. In de projectuitwerkingen vindt afstemming</p> | <p>het noordelijke deel van Hoogland-West en houtsingels, of kleine percelen bos in het zuidelijk deel van het gebied. Hierbij is aandacht voor het creëren van rustgebieden voor dieren”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de uitvoeringsagenda is maatregel 1.8 aangepast van evaluatie omgevingsprogramma naar maatregel 1.7 evaluatie en monitoring van het omgevingsprogramma. - Op pagina 29/30 is een stuk tekst toegevoegd: van “Er wordt dan gekeken welke projecten in gang zijn gezet, reeds zijn voltooid en of de uitvoering op schema ligt. Op basis van de evaluatie kan er worden bijgestuurd” naar “Er wordt dan gekeken welke projecten in gang zijn gezet, reeds zijn voltooid en of de uitvoering op schema ligt. Er wordt dan gekeken welke projecten in gang zijn gezet, reeds zijn voltooid en of de uitvoering op schema ligt. Daarnaast wordt een monitoring van het omgevingsprogramma |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>Opmerkingen per hoofdpogave:</p> <p>13. Functiemenging kan een verrijking zijn, maar verdient gedetailleerde ruimtelijke afweging om verstoring van de rust en de ecologische balans te voorkomen. Initiatieven met een stedelijk karakter moeten niet alleen visueel maar met name ook ecologisch bijdragen aan het gebied, belangrijk dat dit verankerd wordt in beleid. Wellicht verder inzetten op ecologische corridors.</p> <p>14. Het idee om de Eem als een centrale levensader voor de natuur te zien, sluit aan bij de visie van NM. Wij willen het belang onderstrepen van de ecologische functie van de Eemoevers als verbindingzone tussen rivier en landschap. Te veel recreatie zorgt voor negatief effect op weidevolgels en recreatie langs de Slaag is niet wenselijk.</p> <p>15. Wij willen onze zorg uitspreken over wandelpaden langs de Malewetering. Er zijn enkele essentiële oversteekplaatsen voor reeën langs de Malewetering waar</p> | <p>tussen natuur en recreatie plaatsvinden, waarbij de verschillende belangen worden afgewogen. Ook voegen we in de tekst een zin toe en passen we een maatregel aan over het belang van het creëren van rustgebieden voor reeën.</p> <p>Opmerkingen per hoofdpogave:</p> <p>13. Voor de ecologische verbindingen voegen we een aparte kaart toe.</p> <p>14. Dit wordt in de provinciale integrale visie op de Eem verder uitgewerkt.</p> <p>15. Een mogelijk wandelpad langs de Malewetering is nog niet in detail uitgewerkt. Het versterken van natuurwaarden is een belangrijk onderdeel van dit project. Hierbij is de intentie om recreatie en natuur afzonderlijk een plaats te geven aan een van de zijdes van de Malewetering. De Malewetering fungeert dan als barrière voor recreanten, zodat de natuurdelen rustige delen zijn. We maken graag gebruik van de expertise van Natuurmonumenten bij de uitwerking van de maatregelen uit dit omgevingsprogramma</p> <p>16. Deze maatregelen zitten opgenomen in dit omgevingsprogramma, de zonering leggen we in 2025 vast op de gemeentelijke groenkaart waarbij we rustplekken globaal aanwijzen en tonen op kaart.</p> <p>17. Om dit te benadrukken, voegen we op figuur 27 en 28 de gidssoorten steenuil en</p> | <p>opgezet, waarbij we data uit allerlei bronnen verzamelen om de voortgang op het omgevingsprogramma te laten zien via een aantal indicatoren. Op basis van de evaluatie kan er worden bijgestuurd”.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>het wandelpad gepland staat. Door de aanleg van het pad verliezen de reeën bijna alle natuurlijke doorgangen, waardoor hun bewegingsruimte en leefgebied ernstig beperkt worden.</p> <p>16. Wij pleiten ervoor om recreatieve voorzieningen zoveel mogelijk te concentreren langs de bestaande hoofdstructuren. Zo kan de versnippering van het landschap worden beperkt. Het aanleggen van basisvoorzieningen (bankjes, afvalbakken, welkomstborden) langs de hoofdstructuren dragen bij aan een verantwoordelijke wijze van recreatie. Om de natuurwaarden te beschermen, pleiten wij voor een duidelijke zonering.</p> <p>17. Bij herbestemming is het essentieel dat de cultuurhistorische waarde van erven, schuren en boerderijen behouden blijft, gezien de identiteit van het gebied. Wij pleiten voor natuurinclusief en biobased bouwen en ook voor onder ander vogels en vleermuizen.</p> <p>18. Het versterken van natuurwaarden in Hoogland-West is belangrijk voor NM, met specifieke aandacht voor het herstel van kleine landschapselementen. Een goede balans tussen rustgebieden en recreatieve zones draagt bij aan een robuustere natuur die beter bestand is tegen recreatiedruk.</p> | <p>huismus toe als richtlijn bij het bouwen in Hoogland-West.</p> <p>18. Als gemeente onderschrijven we dit.</p> | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|----|---|--|--|
| 02 | <p>Opmerkingen procedure:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De plannen zijn in een ver stadium en voor verschillende ideeën voor de inrichting zijn toegang en gebruik van privé gronden nodig. Deze zijn opgesteld zonder overleg met grondeigenaren en komt als een totale verwarring. Dit roept veel vragen op en leidt tot verwarring en boosheid. 2. Op 10 oktober 2024 lag het plan nog niet ter inzage op het gemeentehuis. Vervolgens is er een afspraak gemaakt om met 5 bewoners de plannen in te zien op het stadhuis, maar deze lagen niet klaar. 3. Geen van de ondertekenden heeft van de Gemeente Amersfoort een brief ontvangen met hierin informatie over de voorgenomen plannen. 4. De bewonersavond op 19 december 2022 verliep chaotisch en daarna hebben de bezoekers nooit meer iets gehoord van de gemeente. Uit bijlage III blijkt dat er niets gedaan is met de opmerkingen van de bezoekers. Wie op deze avond verhinderd was, heeft geen andere kans gekregen. 5. Eén van de bewoners van dit gebied heeft een brief van de gemeente ontvangen. Dit is geen grondeigenaar waarop dit plan betrekking heeft. Van de brief is zowel de tenaamstelling als de adressering onjuist. | <p>Opmerkingen procedure:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het omgevingsprogramma bevat maatregelen om beleid uit te voeren. Om alvast een beeld te geven van de denkrichtingen voor de uitwerking van deze maatregelen, is ervoor gekozen om ideeën voor wandelpaden in te tekenen op een kaart. Per te realiseren wandelpad wordt een project geformuleerd. Binnen het project wordt onderzocht wat daadwerkelijk een geschikte locatie voor het wandelpad kan zijn. Dit is uiteraard afhankelijk van grondeigendom, aantrekkelijkheid, uitvoerbaarheid en betaalbaarheid en zonerings van natuurwaarden. We gaan in gesprek met grondeigenaren en andere belanghebbenden wanneer we een project starten. 2. Sinds de ingang van de Omgevingswet worden er geen fysieke stukken meer ter inzage gelegd. Ruimtelijke plannen kunnen alleen nog digitaal ingezien worden. Echter was er wel gecommuniceerd dat het mogelijk was de stukken in te zien op het stadhuis, maar deze zijn niet in de centrale hal neergelegd. Nadat er een afspraak is gemaakt op 21 oktober 2024, zijn er alsnog exemplaren van het ontwerp omgevingsprogramma bij de receptie in de centrale hal neergelegd. 3. De adressen van ondergetekenden staan allen vermeld op onze verzendlijst voor de brief. We vinden het jammer dat de brief niet daadwerkelijk bezorgd is. 4. Er hebben zich verschillende gebeurtenissen voorgedaan die aanleiding gaven om de | <p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing.</p> |
|----|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>6. Wanneer geen van de inwoners zelfstandig, dus niet na informatieverstopping van de gemeente, van de nieuwe plannen had gehoord, had ook niemand een zienswijze in kunnen dienen binnen de gestelde termijn van zes weken. Dit is een kwalijke situatie.</p> | <p>besluitvorming over het omgevingsprogramma uit te stellen. Denk hierbij aan de gemeenteraadsverkiezingen en de zoektocht naar de islamitische begraafplaats. Dit had echter geen reden mogen zijn om niet vanuit de gemeente te communiceren over het proces van het omgevingsprogramma. Bijlage III geeft inzicht in de opgehaalde reacties tijdens de avond. Zoals aangegeven, is het programma hierop aangescherpt. Naast de informatieavond en de mogelijkheid om tijdens deze bijeenkomst een formulier in te vullen, biedt de procedure voor het indienen van zienswijzen iedereen de gelegenheid om op het ontwerp omgevingsprogramma te reageren.</p> <p>5. Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>6. Vanuit de omgevingswet is de gemeente verplicht om visies, programma's en plannen digitaal te publiceren. Bewoners worden via overheid.nl op de hoogte gebracht van berichten in de buurt. Daarnaast hebben we een bericht op amersfoort.nl geplaatst en naar de Vereniging Dorpsbelangen Hoogland gestuurd. De gemeente heeft aan haar wettelijke verplichting voldaan. Daarnaast heeft de gemeente gemeend u ook via een fysieke brief op de hoogte te brengen van het feit dat de plannen ter inzage liggen.</p> <p>Tip: Via Berichten over uw Buurt - Rondom uw woonadres kunt u zich inschrijven voor berichten in uw buurt. Ook kunt u zich aanmelden voor de nieuwsbrief van de Gemeente Amersfoort en</p> | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>Zorgen m.b.t. flora en fauna (focus op de aanleg van een wandelpad langs de Malewetering):</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Inwoners hebben maatregelen getroffen voor een beter leefklimaat voor flora en fauna in dit gebied. Het is jammer dat we niet terug kunnen lezen dat er op enigerwijze rekening wordt gehouden met kwetsbare diersoorten. 8. Beoogde pad loopt langs een paddenpoel, maar deze moet rustig gelegen zijn; de ijsvogel is weer terug in rustige gebieden; aanleg van wandelpaden zorgt voor een directe bedreiging van de vleermuis; het zou jammer zijn als de haas weer het veld moet ruimen voor de aanleg van een wandelpad; de wandelpaden liggen in het leefgebied van de ree en het enige bruggetje wat 2 gebieden verbindt waar nu geen mensen gebruik van maken, wordt hierdoor bemenst waarbij het geen optie meer is voor de ree om zich vrij te kunnen bewegen. 9. Er is geen contact geweest met Natuurmonumenten. 10. Vraag: is er wel gedegen onderzoek gedaan naar de gevolgen die voortvloeien uit dit plan voor alle | <p>specifiek voor Hoogland-West: Nieuwsbrieven Gemeente Amersfoort.</p> <p>Flora en fauna: 7-10: Er is een idee om een wandelpad en natuurzone te realiseren langs de Malewetering. Uiteraard dient dit project nog geheel uitgewerkt te worden waarbij er natuuronderzoek moet plaatsvinden en alle waarden afgewogen moeten worden.</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>zoogdieren, vogels, bloemen en planten die in dit gebied leven/voorkomen?</p> <p>Vervuiling privéterrein, zorgen om eigen vee en schending privacy: de bewoners willen niet nog meer inleveren op de diverse fronten, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. Zorgen om zwerfvuil op de wandelpaden. 12. Het uitlaten van honden (overdragen ziektes) en zwerfvuil vormen een ernstig gevaar voor de veestapel. 13. Bewoners vinden de plaats van de aanleg van de wandelpaden langs hun huizen een rechtstreekse inbreuk op hun privacy. Van veel bewoners grenst hun tuin direct aan de Wetering, waardoor men geen gebruik meer kan maken van tuin of terras. 14. Het wandelpad kruist de toegangsweg van sommige bewoners waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan met (landbouw)verkeer. 15. Waardedaling van woning en/of grond als tuin niet meer direct aan het water grenst of er en wandelpad tussen zit. <p>Overige opmerkingen/vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 16. Wie zijn de inwoners/belanghebbenden die inbreng hebben gehad in het programma? Waarom is de gemeente niet in gesprek gegaan met directe belanghebbenden? 17. De functieverandering zoals voorgesteld in het plan is vanuit de ogen van de | <p>Vervuiling:</p> <p>11-15: Zie vorige, het project dient nog geheel uitgewerkt te worden. Punten als vervuiling, honden, privacy en gevaarlijke situaties worden daarin meegenomen.</p> <p>Overige opmerkingen/vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 16. Er zijn gesprekken geweest met stakeholders, waaronder Natuurmonumenten, Platform Hoogland West, waterschap Vallei en Veluwe, Eemland 300 en enkele agrariërs. Ook heeft er een bewonersavond plaatsgevonden op 19 december 2022 in Café De Plank. Met de directe belanghebbenden bij de maatregelen | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>gemeente doorgevoerd en niet besproken met directe aanwonenden en grondeigenaren. Het zou getuigen van meer zorgvuldigheid deze wel waren betrokken.</p> <p>18. Waarom is gekozen voor bureaus die geen binding hebben en geen kennis van het gebied?</p> <p>19. Omgevingsprogramma is een leidraad voor ontwikkelingen in het gebied. Ondergetekenden zien de invulling van deze zin anders.</p> <p>20. Knelpunten met recreatie zijn toegenomen op de parallelweg. Recreatietijden hebben veel overlap met tijden van verkeer vanuit het Loonwerkersbedrijf Van Dijk.</p> <p>21. Volgens plan zijn er onvoldoende bankjes. Bankjes die er zijn worden veelal gebruikt door hangjongeren die rommel achterlaten.</p> <p>22. De gemeente mag geen beslissing maken over 30km/u op de parallelrijbaan en de provincie heeft aangegeven hier voorlopig niet aan mee te willen werken.</p> <p>23. Prullenbakken worden niet gebruikt en zijn vaak een reden om meer in de natuur te gooien dan nodig.</p> <p>24. Borden plaatsen is indirecte milieuvervuiling.</p> <p>25. Er wordt kleinschalige woningbouw/zorg- clusterwoningen</p> | <p>uit de uitvoeringsagenda wordt gesproken wanneer ideeën worden uitgewerkt tot concrete projecten.</p> <p>17. In het huidige beleid is opgenomen dat functieverandering mogelijk is. Voor elke functieverandering is een aparte planologische procedure nodig. Participatie met belanghebbenden en grondeigenaren maakt hier onderdeel van uit.</p> <p>18. Bureau BUITEN heeft al eerdere opdrachten in dit gebied voor Gemeente Amersfoort uitgevoerd op verschillende thema's. Mede daarom vonden wij dit bureau geschikt.</p> <p>19. Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>20. Het verkeer op de parallelweg is toegenomen. Daarom zetten we in op meer wandel- en fietsmogelijkheden in het gebied om de druk te spreiden.</p> <p>21. Wij herkennen dit en nemen het mee in de locatiekeuze voor nieuwe bankjes.</p> <p>22. Het klopt dat de parallelweg in beheer is van de provincie. Het onderzoeken om wegen om te zetten naar 30km/u, betekent ook dat we in gesprek gaan met de provincie.</p> <p>23. We zijn spaarzaam met het plaatsen van prullenbakken. Enkel bij de overgangen van stad naar buitengebied (de entrees) willen we prullenbakken plaatsen.</p> <p>24. Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>25. Om leegstand tegen te gaan, bieden we de mogelijkheid voor functieverandering. Kleinschalige woningbouw op erven past in de</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>toegestaan in het gebied waar boerenbedrijven stoppen. Er wordt gekozen om bebouwing toe te staan op plaatsen waar de gemeente dit noodzakelijk acht, in overige gebieden is woningbouw niet toegestaan. Geldt hier een dubbele agenda? Bijv. te maken met kosten die gemeente wil vergoeden voor gebruik van de grond?</p> <p>26. Woningbouwplannen anders dan i.h.k.v. functieverandering zijn uitgesloten. Landwinkels en horeca kunnen het gebied verrijken, maar wij vinden dat het neerzetten van een kleine stal voor schapen of aanpassingen doen voor het huisweden van inwoners van Hoogland-West ook zou moeten worden toegestaan.</p> <p>27. Wanneer was de gemeente van plan geweest om langs te komen om de plannen dat er een wandelpad op onze grond gepland is te bespreken?</p> <p>28. 3.11: de islamitische begraafplaats is in dit plan al geheel een feit. Een van de ondergetekende heeft hier direct mee te maken en krijgt nu wederom te maken met nieuwe plannen van onze gemeente waardoor hij land moet afstaan voor de aanleg van wandelpaden. Wij vragen ons af in welke wereld wij wonen waar een gemeente beslissingen kan nemen</p> | <p>landschappelijke structuur van het zuidelijke deel van Hoogland-West.</p> <p>26. In het bestemmingsplan zijn verschillende mogelijkheden voor bijvoorbeeld een veldschuur of mantelzorgwoning opgenomen.</p> <p>27. Op het moment dat een maatregel tot een project wordt uitgewerkt, komen we langs om de mogelijkheden te bespreken.</p> <p>28. Het omgevingsprogramma bevat voorstellen en ideeën. Bij de uitvoering van een maatregel uit het omgevingsprogramma, zoals het aanleggen van een wandelpad, werken we eerst de details uit. Op dat moment overleggen we met grondeigenaren en belanghebbenden of een pad tot de mogelijkheden behoort. Als de maatregel haalbaar blijkt, wordt besproken of het wandelpad eigendom wordt van de gemeente of dat het op particuliere grond blijft liggen. Ook worden dan afspraken gemaakt over gebruik en beheer van het wandelpad. Wanneer een wijziging in het omgevingsplan nodig is, wordt er een planologische procedure gestart. Gedurende deze procedure zijn er specifieke momenten waarop belanghebbenden hun mening kunnen geven en, indien nodig, bezwaar kunnen maken.</p> <p>29. Dat de druk op de grond groot is, wordt zeker herkend. Om meer grip te krijgen op de grondposities ten behoeve van agrariërs kunnen in het kader van het Utrechts Programma Landelijk Gebied verschillende instrumenten worden ingezet, zoals ruilverkaveling.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|----|--|---|---|
| | <p>zonder enig overleg met dusdanig veel impact.</p> <p>29. De verwachting van de gemeente is dat het aantal agrariërs gaat afnemen. Dit onderstrepen wij, omdat er namelijk zo meteen onvoldoende grond beschikbaar is voor de handhaving van de veestapel door alle nieuwe wetten en regels. Jammer dat er geen rekening is gehouden met de boer waar wij als burgers trots op moeten zijn. De grond is maximaal nodig voor de broodwinning van boeren, misschien goed om juist rekening met hen te houden</p> | | |
| 03 | <p>Wij moeten constateren dat de Gemeente Amersfoort in gebreke is gebleven de bewoners van het gebied Hoogland-West en de VDH tijdig te informeren over de plannen. Volgens uw website liggen de plannen vanaf 7 oktober jl. 6 weken ter inzage, echter op 10 oktober jl. liggen er geen plannen ter inzage. Enkele dagen later liggen er na veel gezoek en gebel een aantal uitdraaien op A4 formaat ter inzage waarvan het beeldmateriaal van dusdanige kwaliteit is dat erfgrenzen en stippellijnen onleesbaar zijn.</p> | <p>Sinds 1 januari 2024 werkt de gemeente volgens de nieuwe regels van de Omgevingswet. Onder de Omgevingswet is enkel een digitale terinzagelegging verplicht gesteld. Het ontwerp omgevingsprogramma is daarom gepubliceerd op overheid.nl en www.amersfoort.nl/plannen-procedure. Bewoners die zich hebben aangemeld bij overheid.nl ontvangen via die weg berichten over ontwikkelingen in de buurt. Daarnaast hebben we het bericht gedeeld met Vereniging Dorpsbelangen Hoogland.</p> <p>Om bewoners van Hoogland-West extra goed te informeren, hebben we ook een brief gestuurd naar alle adressen in het gebied. Helaas hebben we van meerdere bewoners gehoord dat deze brieven niet aangekomen zijn, dat vinden we jammer. Op</p> | <p>Deze reactie leidt tot een aanpassing van de tekst en kaart:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De tekst “Het aantal onbewoonde woningen is in Hoogland-West hoog vergeleken met andere wijken in Nederland: 4% van de woningen staat leeg. Leegstaande (voormalige) agrarische bebouwing zorgt voor verloedering in het gebied” (p. 15) vervangen door “In Hoogland-West staat 4% van de woningen leeg. Leegstaande (voormalige) agrarische bebouwing kan verloedering in het gebied tot gevolg hebben” (p. 14). |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>Inhoudelijke opmerkingen/vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.3 p. 14: <i>“De verwachting is dat het aantal agrariërs in de toekomst zal afnemen. Hierdoor zal een deel van de schuren, stallen en andere agrarische bebouwing vrijkomen.”</i> Onderzoek van de VDH laat zien dat Hooglanders het agrarische karakter van Hoogland-West van groot belang vinden voor de identiteit van Hoogland. De drempel (bewijslast) om hier een trend te verwachten die daar haaks op staat is dus hoog, terwijl de stelling van de gemeente niet wordt onderbouwd. Waar is deze op gebaseerd? Is het met de aanwezige agrariërs geverifieerd? De landelijke trend kan absoluut niet op dit gebied worden geprojecteerd. 2.3 p. 15: <i>“Het aantal onbewoonde woningen is in Hoogland-West hoog vergeleken met ander wijken in Nederland: 4% van de woningen staat leeg” en “Leegstaande (voormalige) agrarische bebouwing zorgt voor verloedering in het</i> | <p>10 oktober lag het omgevingsprogramma inderdaad nog niet klaar in het stadhuis, terwijl het er volgens de berichtgeving wel had moeten liggen. Nadat er een afspraak is gemaakt op 21 oktober 2024, zijn er exemplaren van het omgevingsprogramma bij de receptie in het stadhuis neergelegd. We nemen kennis van de opmerking dat de kwaliteit van het beeldmateriaal onvoldoende is.</p> <p>Inhoudelijke opmerkingen/vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> Dit hebben we gebaseerd op de Landbouwvisie 2018 van de provincie Utrecht. Daarnaast krijgen we aanvragen binnen van agrariërs in Hoogland-West die stoppen en gebruik willen maken van de ruimte-voor-ruimte regeling of landgoedregeling. Op verschillende plekken in Hoogland-West is sprake van leegstand en/of verloedering. Eén van de manieren om dit tegen te gaan, is het toestaan van een alternatieve invulling. Hierbij zetten we in op landschappelijke kwaliteit met een agrarisch karakter. De tekst in het omgevingsprogramma wordt hierop aangepast. De spanning tussen bewoner en recreant speelt in het hele gebied. Figuur 17 wordt hierop aangepast. De omgevingsvisie van Amersfoort geeft een geheel beeld binnen gemeentegrenzen. Binnen dit omgevingsprogramma is specifiek naar Hoogland-West gekeken. Dit betekent niet dat invloeden van buitenaf er niet zijn. Voor de | <p>- Op figuur 17 was ‘spanning tussen bewoner & recreant’ in het noordelijk deel ingetekend, dit is aangepast naar het hele gebied. De ‘hoge druk op grondmarkt’ is van het figuur afgehaald.</p> |
|--|---|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p><i>gebied.</i>” Ook hier lijkt toegeschreven te worden naar het gewenste ‘noodzaak voor alternatieve invulling van het gebied’. Het beeld dat geschetst wordt klopt niet. De gemiddelde leegstand in Amersfoort is 3%, in de stadskern 6%. Een leegstand van 4% in Hoogland-West is beslist niet opmerkelijk en geen enkele aanleiding om stigmatiserend te spreken van “verloedering van het gebied”. Waarom wordt hiervoor gekozen?</p> <p>3. 2.4 p. 21: het kaartje suggereert dat bepaalde zaken op specifieke locaties spelen. In werkelijkheid is dit veel minder locatie of zone gebonden. De geschetste “spanning tussen bewoner en recreant” is zeker (juist) niet beperkt tot het noordelijke deel van Hoogland-West. Barrières die (net) buiten het gebied liggen zijn net zo belangrijk maar ontbreken in dit overzicht, de meest opvallende de windmolens bij De Isselt. Deze conflicteren met de aanwezigheid van het weidevogelgebied en schade het “aantrekkelijk afwisselend landschap” dat ingetekend is. Zeker als het om een visie gaat om er over de grenzen gekeken worden.</p> <p>4. 3.2 p. 22: ook hier wordt de eerder ingezette noord-zuid splitsing veel te hard geschetst. De indruk wordt gewerkt dat het zuidelijk deel van Hoogland-West een soort recreatie-woon kern is. In werkelijkheid overheerst ook hier de agrarische aard van</p> | <p>leesbaarheid van de kaart hebben we dit niet op de kaart opgenomen.</p> <p>4. Er wordt ingezet op een splitsing tussen het noordelijke en zuidelijke deel wat betreft het landschap. In het zuidelijke deel zijn agrariërs gestopt en maken gebruik van ruimte-voor-ruimte regeling of de landgoedregeling. Dit wordt bedoeld met het icoon ‘waardevolle herontwikkeling agrarische bebouwing’. Ondanks dat, blijft het huidige landschappelijke beeld overeind, met boerderijen, weilanden en houtsingels. In dit kleinschalige landschap willen we ook meer ruimte creëren voor recreanten. We zien hier meer kansen voor recreatie omdat het dichterbij de stad ligt en in het landschap met bomen recreanten minder opvallen.</p> <p>5. De druk op de ruimte is groot. We menen vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening ook voor andere ruimtevragers een plek te moeten kunnen bieden.</p> <p>6. De levensaders lopen vanaf de randen van de stad het gebied Hoogland-West in. Op figuur 22 zijn de levensaders in Hoogland-West ingetekend op de Monsieur van de Weteringstraat, de Coelhorsterweg en langs de Eem. Wanneer we het in de tekst hebben over de levensaders in Hoogland-West, dan bedoelen we deze wegen en niet de hoofdwegen in Hoogland en Nieuwland.</p> <p>7. Het betreft een voornemen die nog verder uitgewerkt moet worden.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>het gebied. Het intekenen van een huisje in een vergrootglas stuurt aan op ontwikkeling van woningbouw. Hier zijn we als VDH mordicus op tegen en staat ook haaks op het coalitieakkoord.</p> <p>5. 3.2.1 p. 24: <i>“initiatieven met een stedelijk karakter dienen nadrukkelijk landschappelijk te worden ingepast en een bijdrage te leveren aan ecologische en/of recreatieve waarden.”</i> Visie van de VDH is dat er voor initiatieven met een stedelijk karakter geheel geen plaats is in Hoogland-West. Landschappelijke inpassing is geen excuus om toch te bouwen. We vinden dat de ecologische en recreatieve waarden juist door het agrarische karakter gesteund worden en dat het agrarische karakter zelf voorgaat op de andere belangen.</p> <p>6. 3.2.4 p. 26: de levensaders komen overeen met de hoofdwegen van Hoogland en Nieuwland, dus buiten Hoogland-West. Zijn de genoemde zaken (wandelpaden, bankjes) daadwerkelijk daar beoogd en niet in Hoogland-West? Hoe speelt dit in op recreatief gebruik van Hoogland-West? De logica lijkt hier niet goed te kloppen.</p> <p>7. 3.2.4 p. 27: in figuur staat een “voorstel nieuwe wandel- en fietsverbindingen”. Is dit daadwerkelijk een concreet voorstel? Zo ja, zijn de nieuwe verbindingen afgestemd met de omgeving/eigenaren? Of betreft het eigenlijk een visie die nog verder uitgewerkt moet worden?</p> | <p>8. Pas als een agrariër stopt, bieden wij de mogelijkheid om een andere invulling te geven aan de bebouwing. Dit om leegstand te voorkomen. In het noordelijke deel zijn de regelingen meer beperkt wat betreft woningbouwtoevoeging, om de openheid van het landschap te behouden.</p> | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|----|---|---|---|
| | <p>8. 3.2.4 p. 28: terecht wordt gesteld dat landbouw versterkt moet worden: het agrarisch karakter is juist het landschap dat gewaardeerd wordt en daarmee basis voor de recreatie vormt. Echter, het middel dat beschreven wordt verlaagd juist de drempel voor andere invulling, terwijl steun voor de agrarische invulling ontbreekt. Vindt de gemeente de agrarische invulling daadwerkelijk belangrijk? Of wordt er feitelijk op andere toekomstige invulling aangestuurd? Om de kansen voor agrarische invulling in stand te houden, moet met regelingen voor vrijkomende agrarische bebouwing terughoudend worden omgegaan.</p> | | |
| 04 | <p>Met de navolgende aanvullingen lijkt het omgevingsprogramma Hoogland-West goed bij de doelstellingen van VVP aan te sluiten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De VVP herkent zich in de beschrijving van de huidige situatie. 2. Op pagina 22 wordt de duurzame energie-opwek (via windturbines) benoemd als een bedreiging voor weidevogels. Het is de VVP niet duidelijk welke maatregelen in het omgevingsprogramma worden genomen om deze bedreiging te verminderen, en hoe deze bedreiging ingrijpt op (bijvoorbeeld) de geplande recreatiefunctie in het gebied. Dit moet verder uitgewerkt worden. 3. De VVP onderschrijft de 4 ambities voor Hoogland-West, behalve dat vrijkomende gronden kunnen worden ingezet voor | <ol style="list-style-type: none"> 1. We zijn blij om dit te horen. 2. Duurzame energie-opwek is een ruimtevrager in het buitengebied. Dit hebben we als constatering op de kaart gezet. Binnen het omgevingsprogramma worden hier echter geen maatregelen voor getroffen. 3. Als gemeente hebben we een verantwoordelijkheid voor de opwek van groene energie. Welke vorm dat wordt, weten we nog niet. Mocht er sprake zijn van duurzame energie-opwek in Hoogland-West, dan wordt uiteraard binnen dat project alle belangen meegenomen. 4. Het noordelijk deel en de Slaag zijn door provincie Utrecht deels aangewezen als weidevogelkerngebied en zijn daarom minder geschikt voor recreatie. Het zuidelijk deel is | <p>Deze reactie leidt tot een aanpassing van de tekst:</p> <p>- “Entrees tot het gebied inrichten om de overgang tussen stad en buitengebied te benadrukken bij de Eem, Monseigneur vd Weteringstraat en Coelhorsterlaan (evt ook Zeldersteweg)” (p. 21) wordt “Entrees tot het gebied inrichten om de overgang tussen stad en buitengebied te benadrukken Bij de Eem, Monseigneur van de Weteringstraat en Coelhorsterweg (evt. ook Zeldertseweg)” (p. 20)</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>energieopwekking (H5, p. 28). Wij zijn geen voorstander van windturbines of zonnevelden op weide/akkergrond. Een groen gas- of geothermie centrale, ingepast in de setting van een boerderij met stallen ondersteunen wij wel mits deze de stilte van het landschap niet verstoren.</p> <p>4. De nadruk van recreatie ligt op het zuidelijk deel van Hoogland-West (4.4). De VVP vraagt zich af of het niet beter is de recreatiefunctie te spreiden over het gehele gebied inclusief de Eempolder, om toenemende druk van recreanten op natuur, flora en fauna in het reeds drukke zuidelijke deel te verminderen in plaats van toe te laten nemen. Ook is in het noordelijke deel meer ruimte beschikbaar voor veilige en verantwoorde natuurgerichte recreatie, zonder de landschapswaarden in het gebied geweld aan te doen. Het is van belang om nieuwe recreatie-infrastructuur gelijktijdig te realiseren om overbelasting en overmatige drukte op nieuwe infrastructuur te vermijden.</p> <p>5. 4.2: de VVP ondersteunt deze activiteiten en maatregelen. Het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met entree tot de Coelhorsterlaan, moet dit niet de Coelhorsterweg zijn (1.2)?</p> <p>6. De VVP kan zich goed vinden in de acties en maatregelen onder 4.3, 4.5 en 4.6.</p> | <p>meer geschikt voor recreatie omdat het dicht bij een groter deel van de stad ligt en door de bomen recreanten minder verstorend zijn.</p> <p>5. Dit betreft inderdaad de Coelhorsterweg. Het wordt aangepast.</p> <p>6. Dank voor de steun.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|----|--|---|---|
| 05 | <p>Wij onderstrepen dat een openbaar wandelpad over de golfbaan zowel ongewenst als onveilig is en vragen de gemeente af te zien van het realiseren van een openbaar pad over het terrein van Golfclub Hoogland.</p> <p>Een openbaar wandelpad stelt bezoekers bloot aan risico's, maar ook de golfspelers door onverwachte aanwezigheid op of nabij de baan. Ook beïnvloedt de aanwezigheid van wandelaars op en rondom de baan de concentratie en spelplezier van de spelers negatief. Het wandelpad kan de waarde voor zowel recreatie als natuurbehoud verminderen.</p> <p>Wij ondersteunen graag alternatieve oplossingen om de toegankelijkheid van natuur en groen in de regio te verbeteren.</p> | Graag gaan we met u op zoek naar alternatieven en oplossingen. | Deze reactie leidt niet tot aanpassing. |
| 06 | <p>Bezwaar tegen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wandelpad langs de Eem (plan 3.4): wij zien dat door de komst van dit wandelpad onze bedrijfsvoering zal worden belemmerd en de privacy in het gedrag zal treden. Ook maken wij ons zorgen over zwerfafval, wat een risico vormt voor het vee. En er zijn zorgen over overlast door hangjeugd. 2. Wandelpad over de Grebbelinie dijk (plan 3.10): zorgen over zwerfafval en belemmering van bedrijfsvoering door toenemende drukte op Hoogerhorsterweg. | Het omgevingsprogramma bevat voorstellen en ideeën. Bij de uitvoering van een maatregel uit het omgevingsprogramma, zoals het aanleggen van een wandelpad, werken we eerst de details uit. Op dat moment overleggen we met grondeigenaren en belanghebbenden of een pad tot de mogelijkheden behoort. Als de maatregel haalbaar blijkt, wordt besproken of het wandelpad eigendom wordt van de gemeente of dat het op particuliere grond blijft liggen. Ook worden dan afspraken gemaakt over gebruik en beheer van het wandelpad. Wanneer een wijziging in het omgevingsplan nodig is, wordt er een planologische procedure gestart. Gedurende deze procedure zijn er specifieke momenten waarop | Deze reactie leidt niet tot aanpassing. |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | <p>belanghebbenden hun mening kunnen geven en, indien nodig, bezwaar kunnen maken.</p> <p>Zorgen rondom zwerfafval en overlast van hangjeugd worden herkend en maken onderdeel uit van de projectuitwerking.</p> | |
| 07 | <p>Ik zou graag in het plan toegevoegd zien dat op het landgoed Coelhorst melkveehouderij nadrukkelijk blijft bestaan met name in kaarten 17, 18 en 19. Dit is goed voor de diversiteit van het landschap en de dieren en mensen die er wonen.</p> <p>Concreet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op pagina 15 figuur 14 staat dienstverlening voor het fokken en houden van dieren (paarse stip), daar hoort nog het fokken en houden van melkvee bij (rode stip). 2. Pagina 17 figuur 15 mist het boerderij icoon. 3. Pagina 19 figuur 16 'Groenkaart Omgevingsvisie Amersfoort 2030-2040' is onze boerderij ingekleurd als groot stadsgroen (bestaand of te ontwikkelen). Dit heeft gevolgen voor ons melkveebedrijf en tekenen wij bezwaar tegen. | <ol style="list-style-type: none"> 1. De gegevens op figuur 14 zijn afkomstig van provincie Utrecht. Wij kunnen deze niet aanpassen, maar zullen het doorgeven aan de provincie. 2. Het boerderij icoon op figuur 15 is enkel voor boerderijen die een rijksmonument zijn. Uw boerderij is geen rijksmonument en heeft daarom geen boerderij icoon. 3. In het gebied Hoogland-West is geen gedeelte ingekleurd als stadsgroen. Het gebied rondom Coelhorst is ingekleurd als 'behoud openheid Eemland' of 'nadruk op extensieve recreatie en natuur'. Daaroverheen is nog het Natuurnetwerk Nederland en bos ingekleurd, maar daar valt de boerderij niet onder. De boerderij valt onder 'behoud openheid Eemland'. | Deze reactie leidt niet tot aanpassing. |
| 08 | <p>Heldere doelstellingen en acties.</p> <p>December 2012 is een planherziening afgesproken. Tevens is besloten dat deze bestemming wordt aangepast bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied West, nu in</p> | <p>Sinds 1 januari 2024 werkt de gemeente volgens de nieuwe regels van de Omgevingswet. Hierbij gebruiken we drie instrumenten. De omgevingsvisie beschrijft de plannen en ideeën voor de lange termijn om de leefomgeving te ontwikkelen. Omgevingsprogramma's vullen deze visie verder in met concrete acties en maatregelen</p> | Deze reactie leidt niet tot aanpassing. |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | 2024 Omgevingsprogramma Hoogland-West 2025-2030, genaamd. Graag, zoals is toegezegd, deze bestemming vastleggen in het definitieve Omgevingsprogramma Hoogland-West. | <p>voor specifieke thema's of gebieden. Tot slot is er het omgevingsplan, waarin alle regels staan die bepalen hoe de fysieke leefomgeving gebruikt mag worden, zoals voor bouwen, natuur en verkeer.</p> <p>Het omgevingsprogramma is geen herziening van het bestemmingsplan Buitengebied West. Het aanpassen van de bestemming, zoals met u is afgesproken, valt onder het nieuwe omgevingsplan. Hier wordt momenteel aan gewerkt en de afspraak blijft staan dat de bestemming wordt aangepast.</p> | |
| 09 | In het programma staat beschreven dat de gemeente een wandelpad wil aanleggen (pagina 27/28, punt 3.11). Dit wandelpad beperkt mijn privacy en vermindert de waarde van mijn land. Bovendien weet ik niet precies waartegen ik bezwaar moet maken omdat ik uit het document niet kan opmaken wat het traject is van het pad – de details ontbreken. | Het omgevingsprogramma bevat voorstellen en ideeën. Bij de uitvoering van een maatregel uit het omgevingsprogramma, zoals het aanleggen van een wandelpad, werken we eerst de details uit. Op dat moment overleggen we met grondeigenaren en belanghebbenden of een pad tot de mogelijkheden behoort. Als de maatregel haalbaar blijkt, wordt besproken of het wandelpad eigendom wordt van de gemeente of dat het op particuliere grond blijft liggen. Ook worden dan afspraken gemaakt over gebruik en beheer van het wandelpad. Wanneer een wijziging in het omgevingsplan nodig is, wordt er een planologische procedure gestart. Gedurende deze procedure zijn er specifieke momenten waarop belanghebbenden hun mening kunnen geven en, indien nodig, bezwaar kunnen maken. | Deze reactie leidt niet tot aanpassing. |
| 10 | Ik maak bezwaar tegen de komst van de islamitische begraafplaats, omdat: 1. Waardevermindering van mijn huis, vanwege uitzichtverderf. | 1. Wij verwachten dat de waardedaling voor omliggende woningen beperkt zal zijn. Door een aanpassing in het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) is het echter | Deze reactie leidt niet tot aanpassing. |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 2. Extra verkeer en filevorming. Dit gaat niet samen met de doorfietsroute Bunschoten Amersfoort en zal levensgevaarlijke situaties met zich meebrengen. 3. Positieve discriminatie, er mag geen onderscheid worden gemaakt dat een bepaalde bewoner goedkoper uit is voor een eeuwig graf dan een andere inwoners uit Amersfoort. 4. Er is nergens openbaar verwoord welke andere locaties op de short-list stonden. Betrokkenen en bewoners werken niet op de hoogte gehouden van de locatie Hoogland-West, zodoende geen mogelijkheid om dit als burger op een eerder moment aan te kaarten. 5. SvAM heeft aangegeven dat zij een sterke voorkeur voor begraafplaats Rusthof hebben. Deze begraafplaats is eigendom van Gemeente Amersfoort. SvAM wil het recht op een eigen ingang en een gebouw bij begraafplaats Rusthof opgeven. Begraafplaats Rusthof heeft reeds de juiste bestemming, dus geen bestemmingsplanwijziging nodig. 6. Er is geen rekening gehouden met zorgvuldigheid bij het kiezen, terwijl dit als belangrijkste argument wordt geopperd. Dit werd door de Raadsleden erkend. 7. In het coalitieakkoord is afgesproken dat Hoogland-West groen moet blijven. Er wordt gesproken over een groene | <p>altijd mogelijk dat je woning (of ander onroerend goed) minder waard worden. Je kunt hiervoor een tegemoetkoming aanvragen via de gemeente. Dat heet nadeelcompensatie. Voorheen heette het planschade.</p> <p>In de Omgevingswet staat voor welke schade je een tegemoetkoming kan krijgen. Informatie hierover is te vinden op de website van de gemeente:</p> <p>Tegemoetkoming bij schade door aanpassing Omgevingsplan Gemeente Amersfoort</p> <p>De gemeente laat een verzoek tot tegemoetkoming beoordelen door een extern adviesbureau. Het college van burgemeester en wethouders besluit vervolgens op basis van het advies of je recht hebt op tegemoetkoming.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Een verkeersveilige inrit vanaf de openbare weg naar de begraafplaats is een belangrijk aandachtspunt. We laten een mobiliteitsonderzoek uitvoeren om zo een beter beeld te krijgen van het verkeer in de omgeving en het verkeer dat van en naar de begraafplaats gaat. De resultaten hiervan gebruiken we om een verkeersveilige ontsluiting te maken. 3. Op grond van de wet van de lijkbezorging heeft een kerkgenootschap (zoals het SvAM) recht om een eigen begraafplaats te hebben en te beheren. Net als bij andere begraafplaatsen bepaalt de eigenaar van een begraafplaats wat de kosten voor een grafrecht zijn en zijn zij als | |
|--|---|---|--|

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>begraafplaats, maar dit klopt niet, er komt bebouwing, een parkeerplaats en een hek.</p> <p>8. Een vervolgstap van de SvAM; een juridisch beroep bij de provincie is blijkbaar doorslaggevend dan de verwoesting van Hoogland-West.</p> <p>9. Het is algemeen bekend dat er steeds meer uitbreiding van islamitische begraafplaatsen nodig zal zijn, met als gevolg dat er nog meer grond in Hoogland-West zal moeten worden opgeofferd.</p> <p>10. Hoogland-West is nog één van de weinige buitengebieden van de Gemeente Amersfoort. Een plaats waar nog flora en fauna in de pure vorm is. Dit moeten we koesteren.</p> <p>11. Of het een islamitische begraafplaats of een andere begraafplaats betreft maakt voor mij geen enkel verschil.</p> <p>Het betreurt mij dat de Gemeente Amersfoort het constant heeft over Amersfoort Samen Een. Met het besluit van de komst van een islamitische begraafplaats op historische Hooglandse grond drijf je juist de mensen uit elkaar. Ik betreur tevens het feit dat de Gemeente Amersfoort d.m.v. een hoger beroep, waar de gewone man geen geld voor heeft, zijn machtspositie in deze zaak misbruikt. De Gemeente Amersfoort luistert niet naar haar inwoners, ook m.b.t. het parkeerreferendum en de windmolens op Isselt. De Gemeente Amersfoort is mijns inziens alleen bezig met de</p> | <p>begraafplaats zelf verantwoordelijk voor een gezonde exploitatie en bedrijfsvoering.</p> <p>4. Van een groot deel van de locaties is eerder dit jaar de geheimhouding opgeheven. Zie: Overzicht+van+locaties+ten+aanzien+waarvan+de+geheimhouding+is+opgeheven+(28+mei+2024)</p> <p>5. Het verzoek van SvAM betreft het hebben van een eigen begraafplaats, waarbij zij nog steeds de voorkeur hebben om een eigen entree en eigen bebouwing te hebben. Zij kunnen zich daarom goed vinden in de locatie bij de Bunschoterstraat die nu wordt uitgewerkt.</p> <p>6. Het locatieonderzoek heeft zorgvuldig plaatsgevonden. Ook het opstellen van de kaders voor de begraafplaats hebben we zorgvuldig gedaan.</p> <p>7. Het klopt dat er bij de begraafplaats bebouwing komt en een begraafplaats. In de kaders is opgenomen dat dit zo goed mogelijk ingepast moet worden in het landschap.</p> <p>8. Wij denken dat de begraafplaats op deze plek op een goede manier ingepast kan worden.</p> <p>9. Er is op dit moment geen sprake van een uitbreiding.</p> <p>10. Wij verwachten dat de begraafplaats op een goede manier ingepast kan worden met respect voor flora en fauna in het gebied. En dat de begraafplaats ook kansen biedt om dit eventueel nog te versterken.</p> <p>11. We willen de begraafplaats op deze plek op een zo goed mogelijke manier inpassen,</p> | |
|--|---|---|--|

| | | | |
|----|---|---|---|
| | eigen zin door te drijven. Dit alles heeft als gevolg dat ik mij steeds meer schaam om Amersfoorter te zijn. | waarbij we aandachtspunten uit de omgeving meenemen. | |
| 11 | <p>Een islamitische begraafplaats in Hoogland-West moet niet worden gerealiseerd, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoogland-West het groene agrarische landschap moet behouden. 2. Op pagina 54 van het omgevingsprogramma staat vermeld: zo vindt er geen uitbreiding van woningbouwlocaties en bedrijventerreinen plaats in de kernrandzone. In het coalitieakkoord staat immers dat er niet gebouwd wordt in Hoogland-West. De agrariër van het beoogde perceel moet zijn boterham kunnen blijven verdienen. Dat lukt niet als er 4 ha grond wordt afgepakt en er geen grond wordt teruggegeven. 3. Er verkeersslachtoffers gaan vallen als er een toegang tot de begraafplaats zou komen via de Zeldertseweg. Toename van verkeer op de snelfietsroute Bunschoterstraat, welke nu al enorm druk is. 4. De beoogde locatie bevindt zich in de nabijheid van agrarisch gebied, waarvan de werkzaamheden geluid, stof en stank veroorzaken. Deze omstandigheden zijn niet geschikt voor een begraafplaats. 5. De voorgestelde begraafplaats afbreuk zal doen aan de ruimtelijke ordening en esthetiek van Hoogland-West. Als de begraafplaats wordt opgehoogd, doet dit | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wij verwachten dat de begraafplaats op een goede manier ingepast kan worden in het groene landschap. Hiervoor hebben wij kaders opgesteld waar de begraafplaats aan moet gaan voldoen. Deze liggen in december 2024 ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad. 2. We zijn ons ervan bewust dat de boer straks minder grond heeft en dat dit zijn bedrijfsvoering raakt. Zijn pachtovereenkomst loopt van rechtswege af. We hebben er aandacht voor dat als er op termijn in het gebied agrarische grond beschikbaar komt, deze boer daarvoor in aanmerking kan komen. 3. We laten een mobiliteitsonderzoek uitvoeren om zo een beter beeld te krijgen van het verkeer in de omgeving en het verkeer dat van en naar de begraafplaats gaat. De resultaten hiervan gebruiken we om een verkeersveilige ontsluiting te maken. 4. Het SvAM vindt de locatie bij de Bunschoterstraat een geschikte plek. Bedrijfsactiviteiten van boeren op omliggende gronden, kunnen tijdens een uitvaart gewoon doorgaan. 5. Wij verwachten dat de waardedaling voor omliggende woningen beperkt zal zijn. Door een aanpassing in het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) is het echter altijd mogelijk dat je woning (of ander onroerend goed) minder waard worden. Je | Deze reactie leidt niet tot aanpassing. |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | <p>afbreuk aan het open polderlandschap in Hoogland-West. Een begraafplaats zal leiden tot waardedaling van het onroerend goed, wat een grote zorg is voor ons als bewoners.</p> <p>6. De toekomstige eigenaar heeft geen binding met Hoogland-West. De mensen die naar de begraafplaats komen, wonen niet in de nabijheid van de beoogde locatie Bunschoterstraat/Zeldertseweg.</p> | <p>kunt hiervoor een tegemoetkoming aanvragen via de gemeente. Dat heet nadeelcompensatie. Voorheen heette het planschade.</p> <p>In de Omgevingswet staat voor welke schade je een tegemoetkoming kan krijgen. Informatie hierover is te vinden op de website van de gemeente: Tegemoetkoming bij schade door aanpassing Omgevingsplan Gemeente Amersfoort</p> <p>De gemeente laat een verzoek tot tegemoetkoming beoordelen door een extern adviesbureau. Het college van burgemeester en wethouders besluit vervolgens op basis van het advies of je recht hebt op tegemoetkoming.</p> <p>6. De begraafplaats zal inderdaad bezocht en gebruikt worden door mensen uit de hele Gemeente Amersfoort. Zoals dat ook bij andere begraafplaatsen het geval kan zijn.</p> | |
| 12 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Het aanpassen van de snelheid op wegen naar 30 km/u is een probleem voor de bedrijfsvoering vanwege de tijdsinvestering. 2. Grond voor grond voor agrariër is beter dan grondaankoop door gemeente. 3. Grens tussen noordelijk en zuidelijk deel moet verplaatst worden van de Zeldertseweg naar de Monseigneur van de Weteringstraat. Op de Monseigneur van de Weteringstraat zitten ook grote agrarische bedrijven. 4. Aandachtspunt: snoeiafval van landschapselementen van bedrijven wordt | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dit nemen we mee in de belangenafweging. 2. De druk op gronden in Hoogland-West is inderdaad groot. Bij planontwikkeling houden we hier rekening mee. 3. De kaarten worden aangepast. 4. We nemen dit mee in de plannen voor de aanleg van landschapselementen. | <p>Deze reactie leidt tot een aanpassing van de kaarten:</p> <p>- Op figuur 17 en 19 is de begrenzing van het noordelijk en zuidelijke deel aangepast van de Zeldertseweg naar de Monseigneur van de Weteringstraat.</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | gezien als bedrijfsafval. Hiervoor moet betaald worden door het bedrijf. Dit maakt het minder aantrekkelijk om mee te werken aan landschapselementen. | | |
| 13 | <p>Deze zienswijze betreft de wens om de doorgaande verbinding (de Coelhorsterlaan) tussen de Coelhorsterweg en het fietspad langs de Eem (Bernard de Roijpad) in stand te laten/ te heropenen. Natuurmonumenten heeft kortgeleden deze doorgang afgesloten. Hierover is met ons als bewoners niet gecommuniceerd en wij zijn niet bekend met de reden van afsluiting. Wij hebben, als bewoners van de Coelhorsterlaan, enkele jaren het plezier waarmee recreanten in de weekenden gebruik konden maken van de verbinding. Ook hebben wij zelf geregeld gebruik gemaakt van de verbinding. Wij zagen wandelaars die met respect voor de natuur over het landgoed liepen.</p> <p>In het omgevingsprogramma treffen wij argumenten om de doorgang in stand te houden/ te heropenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Toenemende recreatievraag. Goede ontsluiting en voorzieningen horen daarbij. 2. Recreatieve druk op andere wegen. 3. Behoeftte aan kortere ommetjes. 4. Verbeteren van recreatieve verbinden tussen stad en landelijk gebied. 5. Er staat aangegeven dat een zwak punt van Coelhorst is aangegeven dat het "weinig | Wij onderschrijven het belang van het openstellen van de Coelhorsterlaan voor de verbinding van en naar de Eem. We gaan het gesprek aan met Natuurmonumenten om te onderzoeken of openstelling tot de mogelijkheden behoort, of dat er een alternatief voor handen is. | Deze reactie leidt niet tot aanpassing. |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | <p>beleefbaar is”, de verbinding draagt bij aan de beleefbaarheid.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Beter spreiding en opvang van recreanten. 7. Meer dynamische invulling van het gebied. 8. Beter entree van het gebied. 9. Het openhouden van de Coelhorsterlaan ondervangt de ontbrekende fietsverbinding tussen ventweg Bunschoterstraat en Bernard de Roijpad. <p>Wij verzoeken u om in het omgevingsprogramma extra aandacht te besteden aan de noodzaak van het openhouden/ heropenen van de doorgang tussen de Coelhorsterlaan en de Eem.</p> | | |
| 14 | <p>Wij zijn verontwaardigd over het feit dat wij vooraf niet geïnformeerd zijn over de plannen die over ons terrein lopen. Hoe is het mogelijk dat er instemming plaats vindt over deze plannen waarvan de eigenaren van de grond percelen niet van op de hoogte zijn? En geen toestemming voor hebben gegeven?</p> <p>We zijn het absoluut niet eens met de plannen die over ons terrein heen lopen, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De flora en fauna wordt aangetast wanneer op deze locatie een wandelpad wordt gerealiseerd. 2. Zorgen over de toeloop van mensen (hangjeugd) die achter ons bedrijf lopen wanneer er een wandelpad gerealiseerd wordt. 3. Zwerfvuil. | <p>Het omgevingsprogramma bevat voorstellen en ideeën. Bij de uitvoering van een maatregel uit het omgevingsprogramma, zoals het aanleggen van een wandelpad, werken we eerst de details uit. Op dat moment overleggen we met grondeigenaren en belanghebbenden of een pad tot de mogelijkheden behoort. Als de maatregel haalbaar blijkt, wordt besproken of het wandelpad eigendom wordt van de gemeente of dat het op particuliere grond blijft liggen. Ook worden dan afspraken gemaakt over gebruik en beheer van het wandelpad. Wanneer een wijziging in het omgevingsplan nodig is, wordt er een planologische procedure gestart. Gedurende deze procedure zijn er specifieke momenten waarop belanghebbenden hun mening kunnen geven en, indien nodig, bezwaar kunnen maken.</p> | <p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing.</p> |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | <p>4. Een wandelpad zorgt voor extra toegankelijkheid tot ons bedrijf en mogelijkheid om te ontvluchten.</p> <p>5. Een nog grotere toestroom van wandelaars die eerst over de parallelweg moeten lopen. Hier rijden ook (landbouw)machines, dus dit komt de veiligheid niet te goede.</p> | <p>Zorgen rondom flora en fauna, zwerfafval, overlast van hangieugd worden herkend en maken onderdeel uit van de projectuitwerking.</p> | |
| 15 | <p>1. 4.6 punt 5.3: <i>“realiseren van pleisterplaatsen voor o.a. het opvangen van recreanten en vergroten van de beleefbaarheid van het gebied”</i>. Dit soort pleisterplaatsen zou ook heel kleinschalig kunnen zoals een (overdekte) fietsenstalling, mogelijk gecombineerd met het aanbieden van wat agrarische streekproducten. Het opvangen van recreanten die hier niet in de buurt wonen, kan ook goed gecombineerd worden met het aanbieden van een overnachting (B&B) ter plekke. Dit vergroot de beleefbaarheid van Hoogland-West en heeft een positieve uitwerking op de horecagelegenheden in Hoogland en Amersfoort. Dit betekent een verruiming van het huidige B&B beleid.</p> <p>2. 4.7.7 punt 7 over functieverandering: ons ziens zou dit beleid ruimer toegepast kunnen worden op bestaande woningen zodat die A) deels verhuurd kunnen worden of B) kadastraal gesplitst zouden kunnen worden. Op deze wijze kunnen er wooneenheden gecreëerd worden binnen het bestaande woonvolume op het bestaande erf.</p> | <p>1. Kleinschalige pleisterplaatsen zijn inderdaad passend in Hoogland-West. Bij nieuwe initiatieven of een nader uit te werken project onderzoeken we welke invulling van een pleisterplaats geschikt is.</p> <p>2. Op dit moment willen we geen ruimere mogelijkheden bieden (zie ook onder 3). Daarnaast kiezen wij ervoor om ons functieveranderingsbeleid aan te laten sluiten bij het beleid van omliggende gemeenten, waar de genoemde mogelijkheden in zijn uitgesloten.</p> <p>3. In het functieveranderingsbeleid zijn binnen een ruimte-voor-ruimte woning straks twee wooneenheden toegestaan in ruil voor de sloop van schuren. We zijn zeer terughoudend met het toevoegen van wooneenheden, omdat het extra verkeer genereerd op de toch al drukke wegen en het extra bouw mogelijkheden toestaat op het erf, denk aan vergunningsvrije bouwwerken als (fietsen)schuurtjes.</p> | <p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | <p>3. Een ander voorbeeld: een woning die momenteel gebruikt wordt voor de combinatie wonen/werken, waarbij de bedrijfsruimte mogelijk in de toekomst leeg komt te staan. Deze leegstand kan op deze manier ook gebruikt worden als tweede wooneenheid, binnen het bestaande woonvolume op het bestaande erf. Leegstand bestrijden is een speerpunt in uw ontwerp omgevingsprogramma en dit beleid zou hier dus goed in passen. Ook wordt er gevolg gegeven aan het hoofdlijnenakkoord (2024) van onze huidige regering (paragraaf 3.1 Aanpak wooncrisis).</p> | | |
| 16 | <p>Wij hebben een overeenkomst gesloten 12 jaar geleden en het verzoek is deze overeenkomst planologisch in te passen in het omgevingsprogramma.</p> | <p>Sinds 1 januari 2024 werkt de gemeente volgens de nieuwe regels van de Omgevingswet. Hierbij gebruiken we drie instrumenten. De omgevingsvisie beschrijft de plannen en ideeën voor de lange termijn om de leefomgeving te ontwikkelen. Omgevingsprogramma's vullen deze visie verder in met concrete acties en maatregelen voor specifieke thema's of gebieden. Tot slot is er het omgevingsplan, waarin alle regels staan die bepalen hoe de fysieke leefomgeving gebruikt mag worden, zoals voor bouwen, natuur en verkeer.</p> <p>Het omgevingsprogramma is geen herziening van het bestemmingsplan Buitengebied West. Het aanpassen van de bestemming, zoals met u is afgesproken, valt onder het nieuwe omgevingsplan. Hier wordt momenteel aan gewerkt en de afspraak blijft staan dat de bestemming wordt aangepast.</p> | <p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing.</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 17 | <p>De Gemeente Amersfoort wil van Hoogland-West 'Een gezonde en gevarieerde leefomgeving in het landelijk gebied' maken. Met deze doelstelling ben ik het eens. Het gebied Hoogland-West bestaat in het omgevingsprogramma uit de gebieden Weerhorst (inclusief Groot Weede), Coelhorst, De Slaag en Eempolder. In mijn reactie heb ik Groot Weede niet bij Weerhorst betrokken.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Landbouw: in de gebieden Zeldert en De Slaag zijn er (nu en in de toekomst) voldoende mogelijkheden een rendabele agrarische bedrijfsvoering in stand te houden. In de gebieden Coelhorst en Weerhorst is dit moeilijker door toenemende versnippering van deze gebieden, de ruimtelijke indeling en de eisen die aangrenzend natuurgebied stelt. Daarnaast zijn er een aantal inwoners in dit gebied van plan hun huidige agrarische activiteiten binnen 5 jaar te stoppen. In deze 2 gebieden zullen landbouwactiviteiten afnemen. Het verkopen van streekproducten moet ter plaatse mogelijk zijn. Om in dit gebied een gevarieerde leefomgeving mogelijk te maken, moet gestimuleerd worden dat er aantrekkelijke, doeltreffende woningbouw wordt gerealiseerd. 2. De huidige regels voor woningbouw in de gebieden De Slaag en Eempolder kunnen gehandhaafd blijven. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Binnen de agrarische bestemming is de verkoop van streekproducten mogelijk als nevenfunctie. In het gebied Weerhorst ontwikkelen diverse eigenaren plannen voor ruimte-voor-ruimte en landgoedwoningen. Dit in ruil voor een groene inrichting en het openbaar toegankelijk maken met paden. 2. Dit is het geval. 3. De landgoed- en ruimte-voor-ruimte regeling die nu in het bestemmingsplan zitten, blijven het uitgangspunt. Een knarrenhof is een interessant concept, maar dit betreft maatwerk. Daarvoor zit geen regeling in het bestemmingsplan. Voor een plan is het mogelijk een planologische procedure te starten. Het plan moet passen binnen de omgevingsvisie, draagvlak hebben en rekening houden met de waarden in het gebied. 4. Het betreft een schuur ten behoeve van het beheer van agrarische gronden. 5. Het locatieonderzoek heeft zorgvuldig plaatsgevonden. Wij verwachten dat de begraafplaats op een goede manier ingepast kan worden in het groene landschap. Hiervoor hebben wij kaders opgesteld waar de begraafplaats aan moet gaan voldoen. 6. Eenvoudige recreatie noemen we extensieve recreatie. In het middendeel tussen de Monseigneur van de Weteringstraat en de Coelhorsterweg zijn enkele sport-/recreatiefuncties toegestaan zoals een golfbaan en de turnhal. Voorwaarde daarbij is dat de ontsluiting voor auto's de wegen in | Deze reactie leidt niet tot aanpassing. |
|----|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>3. Via de bestaande regelingen 'ruimte-voor-ruimte' en 'landgoederenregeling' mogen er momenteel maar een paar woningen in het gebied Weerhorst en Coelhorst worden gebouwd. Hierdoor zijn er de laatste jaren uitsluitend een paar dure woningen gebouwd en blijft er beschikbare grond voor woningbouw onbenut. Als dit beleid wordt voortgezet, worden de nieuw te bouwen woningen in deze 2 gebieden uitsluitend betaalbaar voor miljonairs. Daar is in Hoogland geen behoefte aan. De huidige regels in Coelhorst en Weerhorst moeten herzien worden. Het moet mogelijk zijn meer woningen per hectare in het gebied te bouwen. Bijvoorbeeld ook zogenaamde knarrehof (wooncomplex voor senioren). Dit kan bereikt worden door soepelere regels voor woningbouw in het gebied. Dus zodra er agrarische grond voor woningbouw in Weerhorst of Coelhorst ter beschikking komt, dient deze grond doeltreffend bebouwd te worden.</p> <p>4. In 2024 is aan de Monseigneur van de Weteringstraat achter huisnummers 52/54 een gebouw gebouwd en in gebruik genomen. Graag verneem ik van de gemeente wat de functie van dit gebouw is. Dit gebouw tast door haar grootte en uitstraling het groene karakter van Hoogland-West aan. Nieuwe agrarische gebouwen moeten functioneel zijn voor de</p> | <p>Hoogland-West niet overbelast. De ribbels zijn aangebracht in plaats van grasbetonstenen, om ervoor te zorgen dat auto's de berm niet kapot rijden. Bij het weghalen van de ribbels zal onderzocht moeten worden hoe zowel de snelheid geremd wordt, als het rijden in de berm kan worden voorkomen.</p> <p>7. Het gebied Groot Weede heeft een agrarische bestemming en maakt onderdeel uit van dit omgevingsprogramma. Van woningbouw in dit gebied is geen sprake, het bestemmingsplan/omgevingsplan laat dit niet toe.</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>huidige agrarische bedrijfsvoering ter plaatse.</p> <p>5. Het gebied Hoogland-West is niet geschikt om er een islamitische begraafplaats aan te leggen.</p> <p>6. Recreatie: het gebied moet alleen toegankelijk zijn voor eenvoudige recreatie, zoals fietsen, wandelen, hardlopen. Het is niet noodzakelijk voor deze activiteiten gescheiden wegen aan te leggen. Golfbaan en NIKA-turnhal kunnen blijven, omdat ze per auto via Bunschoterstraat goed bereikbaar zijn. Recreatie dat autoverkeer aantrekt, moet afgeremd worden (pleisterplaatsen, zwemplas). Voorziening van B&B mag uitgebreid worden. Bestaande bebouwing mag gebruikt worden als overdekte caravanstalling, geen onoverdekte stallingen. De ribbels langs de Coelhorsterweg moeten zo spoedig mogelijk verdwijnen. Het hele gebied Hoogland-West dient 30 km/u te worden. Er dienen extra zitbanken, prullenbanken en informatieborden te komen. Een wandelpad langs de Malewetering is een prima recreatieve voorziening als deze geen extra autoverkeer aantrekt.</p> <p>7. De opvatting dat Hoogland-West en Schothorst een verbindingszone dienen te hebben is niet meer van toepassing. De drukke Bunschoterstraat staat zo'n zone niet toe. Daarnaast moet ervan uitgegaan worden dat in het huidige groene gebied</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|----|---|--|---|
| | Groot Weede binnen enkele jaren een aantal woningen gebouwd zullen worden. | | |
| 18 | <p>Ik ben als burger van Amersfoort en recreant in Hoogland-West tevreden over dat Gemeente Amersfoort dit gebied zo koestert. Tegelijkertijd heb ik ook zorgen op één punt in het omgevingsprogramma, namelijk de ruimte die wordt geboden voor de ontwikkeling van nieuwe landgoederen. Dit punt verhoudt zich niet tot de waarden die verder in het programma genoemd worden: ruimte, groen, biodiversiteit. De ontwikkeling van nieuwe landgoederen zal ten koste gaan van de natuur in het gebied, en het is al zo kwetsbaar, versnipperd en overbelast.</p> <p>12 jaar geleden vlak voorbij het kapelletje zagen we 10 reeën uit het Coelhorsterbos komen en de Coelhorsterweg oversteken, in de richting van boerderij Kouwenhoven.</p> <p>Het was een magisch natuurmoment, om nooit te vergeten en op gepaste afstand bleven we staan kijken, tot de laatste ree overgestoken was. Precies op de plek waar de reeën weer in het weiland verdwenen ligt nu een landgoed met villa's.</p> <p>Ik heb er nooit meer reeën over zien steken, en verga van de landschapspijn als ik- bij de aanblik van die villa's - terugdenk aan hoe mooi het was toen daar nog reeën overstaken.</p> | Nieuwe landgoederen zitten als mogelijkheid in het bestemmingsplan alleen voor het zuidelijk deel van Hoogland-West. Voorwaarde voor de bouw van de huizen is de sloop van schuren en de aanleg van groen, natuur en wandelpaden. De mogelijkheid voor ontwikkeling van nieuwe landgoederen wordt bij een nieuw bestemmingsplan opnieuw overwogen. De ruimte en rustgebieden voor de reeën zal bij de herziening van de gemeentelijke groenkaart in 2025 opnieuw worden bekeken. | Deze reactie leidt niet tot aanpassing. |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | Ik roep de gemeente op om geen ruimte meer te geven aan ontwikkeling van landgoederen in Hoogland-West. | | |
|--|---|--|--|

5. Ambtelijke wijzigingen

Naast de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen, zijn ook enkele ambtelijke wijzigingen toegepast:

| Was | Bladzijde | Wordt | Bladzijde | Toelichting |
|--|-----------|--|-----------|--|
| Voorstel nieuwe wandel- en fietsverbindingen | 27 | Ideeën voor nieuwe wandel- en fietsverbindingen (de nummers verwijzen naar een maatregel uit de uitvoeringsagenda, pagina 32-42) | 26 | De wandel- en fietspaden op de kaart zijn ideeën. Ook is het nu duidelijker waar de nummers op de kaart voor staan. |
| - | - | - | - | In het hele document zijn verder een aantal niet-inhoudelijke wijzigingen toegepast, zoals spelling, grammatica en opmaak. |